## Stanovisko komise

k návrhu na jmenování uchazeče:

**..........................** (jméno, příjmení, tituly – v 1. pádě)

profesorem pro obor: **..........................**

Složení komise:

předseda: .......................... (jméno, příjmení, tituly)

.......................... (VŠ, fakulta, prac. poměr)

členové: .......................... (totéž)

..........................

..........................

..........................

..........................

..........................

..........................

..........................

Stanovisko komise:

(rozsah textu není omezen)

*Požadavky na strukturu a obsah textové část – metodický návod – v textu neuvádět*

*Podle §74 odst. 5 tvoří obsah posouzení vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické praxe. Základem pro posouzení je:*

1. *posouzení vzdělanostního profilu uchazeče,*
2. *posouzení kariérního profilu uchazeče,*
3. *posouzení tvůrčích aktivit podle čl. 2 a 3 a přístupu k autoevaluačnímu hodnocení ve vztahu k oboru jmenování,*
4. *posouzení pedagogického profilu uchazeče ve vztahu k pedagogické praxi a vazbě na pedagogické kompetence a jejich rozvíjení,*
5. *komplexní posouzení osobnostního profilu uchazeče ve vztahu k hodnotám předpokládaným u profesora.*

Hlasování hodnotící komise:

V tajném hlasování členů hodnotící komise bylo schváleno usnesení navrhnout Vědecké radě Fakulty………………………………např. *VŠE v Praze* jmenování *doc. Ing*………., *CSc.* profesorem pro obor *…………*

Výsledek hlasování (lze i jinak):

počet hlasujících (z toho korespondenčně = pokud to umožňují interní předpisy VŠ, uvést v závorce) ……………………..

počet hlasů kladných ……………………..

počet hlasů záporných ……………………

zdržel se hlasování ……………………….

V ............ dne ............ (čitelné podpisy členů komise)