

Zápis ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 9. 11. 2011

přítomno: MgA. Tomáš Hlavenka, MgA. Tomáš Hruža, PhDr. Kaliopi Chamonikola, Ph.D.,
ak. mal. Tomáš Lahoda, Mgr. et MgA. Barbora Lungová, prof. ak. soch. Tomáš Ruller,
BcA. Kateřina Soudková,

omluveni: MgA. Filip Cenek, BcA. David Vašina,
nepřítomni: Ondřej Merta, Filip Smetana,

hosté: prof. PaedDr. Radek Horáček, Ph.D., Ing. Jan Krnáč,
omluvení hosté: Mgr. Armutidisová, prof. ak. soch. Michal Gabriel, MgA. Milan Houser.

Program zasedání:

1. Schválení programu, MgA. Lungová;
2. Schválení zápisů z jednání AS FaVU VUT v Brně ze dnů 12. 10. a 26. 10. 2011, MgA. Lungová ;
3. Směrnice o habilitačním řízení, prof. Horáček;
4. Novelizace „Směrnice děkana Fakulty výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně pro studium v doktorském studijním programu“, Mgr. Lungová, přizván prof. Horáček;
5. Směrnice o přijímacím řízení do doktorského studia na rok 2012/2013, prof. Horáček;
6. Zpráva o průběžném čerpání finančních prostředků, harmonogram konce hospodářského roku 2011, Ing. Krnáč;
7. Čerpání části rozpočtu FaVU VUT v Brně určeném pro AS FaVU VUT v Brně (odměna senátorům, odměna členům volební komise), MgA. Lungová;
8. Zpráva o činnosti FaVU, MgA. Houser;
9. Dodatek č. 1 k Jednacímu řádu Umělecké rady FaVU VUT v Brně, MgA. Houser
10. Výroční zpráva o činnosti za r. 2010, Mgr. Armutidisová;
11. Volby do AS VUT, MgA. Lungová;
12. Volby do AS FaVU VUT v Brně, MgA. Lungová;
13. Rozsah odučených hodin v rámci úvazků na KTDU, MgA. Lungová;
14. Prof. Gabriel – podání vysvětlení ve věci úvazku doc. Fajnora, MgA. Lungová;
15. Archiv senátu, MgA. Lungová;
16. Stanovení následujícího termínu a programu zasedání AS FaVU VUT, MgA. Lungová
17. Různé

1. Schválení programu, MgA. Lungová;

- prof. Ruller žádá o zařadit bod 14. za úvodní body jednání. Mgr. Lungová, předsedkyně senátu, žádá senátory o dodržení pořadí projednávaných bodů v navrženém složení vzhledem k jejich důležitosti.

- MgA. Hruža vnesl dotaz kdo a v jakém termínu schválil rozdělení investičních prostředků fakulty. Dále poukázal na skutečnost, že by rozdělení investičních prostředků měl schvalovat akademický senát. Prof. Ruller uvedl, že by o senát měl schvalovat i rozdělení finančních prostředků, které fakulta obdrží nad rámec schváleného rozpočtu. Mgr. Lungová uvedla, že rozdělení investičních prostředků projednalo a schválilo kolegium děkana dne 13. 10. 2011, do příštího jednání ověří, zda akademický senát rozhoduje i o rozdělování investičních prostředků.

2. Schválení zápisů z jednání AS FaVU VUT v Brně ze dnů 12. 10. a 26. 10. 2011, MgA. Lungová ;

- zápis z jednání AS FaVU VUT v Brně ze dne 12. 10. 2011

- MgA. Cenek zaslal Mgr. Lungové žádost o opravu znění bodu 5, str. 3, druhý odstavec, citace:

„- MgA. Cenek upozornil na nejednotné používání názvů ateliérů a doporučuje jej sjednotit, v případě Kabinetu audio/video nedělit lomítkem, ale pomlčkou, tzn. Kabinet audio-video. Navrhuje názvy kabinetů neskloňovat, k čemuž se dostává ze strany senátorů kladné odezvy.“ konec citace.

- žádá nahradit zněním, citace: "MgA. Cenek upozornil na nejednotné používání názvů ateliérů a doporučuje jej sjednotit, v případě Kabinetu audio/video nedělit lomítkem, ale pomlčkou, tzn. Kabinet audio-video.", konec citace.

Usnesení č. 1:

AS FaVU VUT v Brně souhlasí s navrhovaným zněním MgA. Cenka.

Hlasování: pro: 5, proti: -, zdržel se: 1, nepřítomna: PhDr. Chamonikola. Usnesení schváleno.

Usnesení č. 2:

AS FaVUVUT v Brně schvaluje zápis ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 12. 10. 2011 ve znění navržené změny.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomna: PhDr. Chamonikola. Usnesení schváleno.

- zápis z jednání AS FaVU VUT v Brně ze dne 26. 10. 2011

- Mgr. Lungová informovala o změnu ve znění bodu 12, usnesení č. 2

- prof. Ruller vznesl připomínku k zápisu ze dne 12. 10. 2011, strana 2, bod 5., odstavec třetí, citace:

„- prof. Ruller žádal o vysvětlení sloučení kabinetu video s kabinetem audio/video, poukázal na skutečnost, že zřízení kabinetu video bylo nejen z důvodu finančního zisku, ale i pro poskytování jeho služeb katedře nových médií. (Zapisovatelka opakovaně upozorňuje na skutečnost, že katedra nových médií na FaVU neexistuje.)“, konec citace. Prof. Ruller uvedl, že poslední věta od slova „zapisovatelka“ po slovo „neexistuje“ mění význam věty, kterou pronesl a byla doplněna po předběžném připomínkování zápisu senátory. Skutečností, že katedra nových médií nyní formálně neexistuje si je vědom. Užitím jejího názvu zamýšlel obor video-multimedia-performance.

- Mgr. Lungová uvedla, že připomínkou větu do zápisu uvedla z důvodu, že na jednání zazněla, a tona

- základě jejího názoru, že je relevantní.

- prof. Ruller připomínkoval v zápise ze dne 12. 10. 2011, strana 2, bod 5, poslední odrážka, citace:

„- prof. Ruller dále vznesl dotaz na počet nabízených kurzů, dosud byly v rámci Kabinetu audio nabízeny 2 kurzy.“, konec citace. Prof. Ruller ve skutečnosti hovořil o „4 nabízených kurzech.“ Nesouhlasí se změnami v zápisech po jejich verifikaci senátory.

- Mgr. Lungová uvedla, že změnu zapracovala po připomínkování jedním ze senátorů. Senátoři se dohodli, že připomínky k textu zápisů se budou týkat pouze jimi vznesených připomínek.

- Mgr. Lungová se vrátila jednání k zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 26. 10. 2011:

- Mgr. Lungová žádá o hlasování, zda ponechat v zápisu, strana 3, bod 12, usnesení č. 2 formulaci „předložení materiálů, které vyžaduje směrnice pro přijímací zkoušky do dr. stud. programu v digitální podobě.“

Usnesení č. 3:

AS FaVU VUT v Brně požaduje ponechat usnesení č. 2, bodu 12 zasedání AS FaVU VUT v Brně v podobě, která je uvedena v zápisu ze dne 26. 10. 2011.

Hlasování: pro: 4, proti: -, zdržel se: 2, nepřítomna: PhDr. Chamonikola. Usnesení schváleno.

Usnesení č. 4:

AS FaVUVUT v Brně schvaluje zápis ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 26. 10. 2011 ve znění navržené změny.

Hlasování: pro: 5, proti: -, zdržel se: 1, nepřítomna: PhDr. Chamonikola. Usnesení schváleno.

3. Směrnice o habilitačním řízení, prof. Horáček; příloha č. 1 a 1a. zápisu.

Prof. Horáček se omluvil za nepřítomnost na předchozích zasedáních, přednesl podrobnou zprávu o zpracování směrnice na které se podíleli prorektor prof. Kotoul, bývalý rektor prof. Ondráček. Senátorům podal zprávu a zdůvodnil jednotlivé odstavce a body směrnice. Po rozsáhlé diskuzi se senátory byla přijata dvě usnesení.

V průběhu diskuse se dostavila z výuky senátorka PhDr. Chamonikola.

Usnesení č. 1:

AS FaVU VUT v Brně přijímá směrnici s názvem Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě výtvarných umění VUT v Brně ve stávajícím předloženém znění.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: 1. Usnesení schváleno.

Usnesení č. 2:

AS FaVU VUT v Brně doporučuje předkladateli zpracovat instrukci pro uchazeče o habilitační řízení a o řízení ke jmenování profesorem na Fakultě výtvarných umění VUT v Brně, které budou jako interní materiál uchazečům k dispozici u příslušné referentky.

Hlasování: pro: 7, proti: -, zdržel se: -. Usnesení schváleno.

Prof. Ruller z titulu člena legislativní komise vyjádřil pochybnost, že navrhované znění neodstraňuje rozpory vůči nadřazené směrnici rektora. Domnívá se, že dokud nebudou navrhované změny zapracovány také do předpisu VUT, neměla by být uvedená směrnice FaVU uvedena v platnost.

(Jedná se o Přílohu č. 3 – Základní požadavky pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FaVU VUT v Brně, která byla sestavena a doplněna do fakultní směrnice dle potřeb FaVU, pozn. ver.).
Prof. Horáček upozorňuje, že fakultní směrnicí rozšířil na základě doporučení a instrukce prorektora Kotoula.

4. Novelizace „Směrnice děkana Fakulty výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně pro studium v doktorském studijním programu“, Mgr. Lungová, přizván prof. Horáček; příloha č. 2 zápisu (směrnice schválena 25. 5. 2011).

V průběhu projednávání bodu odešli z jednání MgA. Hrůza a BcA. Soudková. BcA. Soudková se do jednání vrátila.

Prof. Horáček zpracoval podklad k projednávané směrnici (příloha č. 3 zápisu), která v Čl. 4 odst. 2 reflektuje připomínky senátorů ze dvou zasedání, na kterých byla směrnice projednáвана a připomínkována. V písmenu f) Čl. 4 odst. 2 a Čl. 17 odst. 4 doporučuje ponechat původní znění směrnice bez zapracovaných změn tak, jak je přijal AS FaVU Usnesením č. 2 bodu 12 zápisu z 26.1. 2011.

Usnesení č. 1:

AS FaVU VUT v Brně souhlasí s upravenou formulací ve směrnici č. 07/2011 - Směrnice děkana FaVU VUT v Brně pro studium v doktorském studijním programu, strana 2, čl. 4, bod 2, první věta ve znění: "Příhláška do DSP musí obsahovat (položky v bodech b, c, d, e, f ve vytištěné i v elektronické podobě)."

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomen: MgA. Hrůza. Usnesení schváleno.

Na základě diskuse s prof. Horáčkem, který se senátory debatoval ohledně sporných bodů směrnice, navrhuje Mgr. Lungová senátorům hlasovat o revizi usnesení z minulého zasedání týkajícího se těchto bodů (Čl. 4 odst. 2 písmeno f) a Čl. 17 odst. 4), neboť díky přítomnosti prof. Horáčka a osvětlení problematiky z jiného úhlu je možné, že někteří senátoři mohli pozměnit názor.

Usnesení č. 2:

AS FaVU VUT v Brně hlasuje o revizi usnesení č. 2, bodu 12 zápisu ze dne 26. 10. 2011.

Hlasování: pro: 3, proti: 2, zdržel se: 1. Revize usnesení schválena.

Usnesení č. 3:

AS FaVU VUT v Brně schvaluje, aby ve směrnici č. 07/2011- Směrnice děkana FaVU VUT v Brně pro studium v doktorském studijním programu nebyla vypuštěna na str. 2, čl. 4, bod 2, písm. f), poslední věta, citace: „Projekt je doplněn podpisem pedagoga, který souhlasí, že v případě přijetí uchazeče do studia převezme tento pedagog úlohu školitele.“, konec citace.

Hlasování: pro: 3, proti: 3, zdržel se: -, nepřítomen MgA. Hrůza. Usnesení neschváleno.

5. Směrnice o přijímacím řízení do doktorského studia na rok 2012/2013, prof. Horáček; příloha č. 4 zápisu.

Prof. Horáček předložil verzi směrnice s barevným vyznačením změn – žlutě vyznačeny změny ze strany fakulty, oranžově vyznačeny požadavky akademického senátu, příloha č. 5 zápisu.

Akademický senát přijal na základě diskuse usnesení:

Z jednání odešly senátorky PhDr. Chamonikola a BcA. Soudková. V průběhu diskuse se obě senátorky do jednání vrátily.

Usnesení č. 4:

AS FaVU VUT v Brně přijímá novelizaci směrnice č. 07/2011 – Směrnice děkana FaVU VUT v Brně pro studium v doktorském studijním programu, s upřesňující formulací v čl. 4, bod 2, ve znění zapracovaných změn dle usnesení č. 2, bodu 12 zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 26. 10. 2011.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomen MgA. Hrůza. Usnesení schváleno.

příloha č. 6 zápisu

Z jednání odešla do výuky senátorka PhDr. Chamonikola.
Senát se tímto stal neusnášeníschopný.

6. Zpráva o průběžném čerpání finančních prostředků, harmonogram konce hospodářského roku 2011, Ing. Krnáč; bod nebyl projednán.

7. Čerpání částí rozpočtu FaVU VUT v Brně určeném pro AS FaVU VUT v Brně (odměna senátorům, odměna členům volební komise), MgA. Lungová; bod nebyl projednán.

8. Zpráva o činnosti FaVU, MgA. Houser omluven; bod nebyl projednán.

9. Dodatek č. 1 k Jednacímu řádu Umělecké rady FaVU VUT v Brně, MgA. Houser omluven; bod nebyl projednán.

10. Výroční zpráva o činnosti za r. 2010, Mgr. Armutidisová; bod nebyl projednán.

11. Volby do AS VUT, MgA. Lungová; bod nebyl projednán.

12. Volby do AS FaVU VUT v Brně, MgA. Lungová; bod nebyl projednán.

13. Rozsah odučených hodin v rámci úvazků na KTDU, MgA. Lungová; bod nebyl projednán.

14. Prof. Gabriel – podání vysvětlení ve věci úvazku doc. Fajnora, MgA. Lungová; bod nebyl projednán.

15. Archiv senátu, MgA. Lungová; bod nebyl projednán.

16. Stanovení následujícího termínu a programu zasedání AS FaVU VUT, MgA. Lungová;
Příští řádné zasedání AS FaVU VUT v Brně svolá předsedkyně AS FaVU VUT v Brně Mgr. Lungová na žádost senátorů prof. Rullera, MgA. Hlavenky, ak. mal. Lahody, BcA. Soudkové a Mgr. Lungové na středu 23. 11. 2011 v 10.00 hod., učebna č. 405, FaVU VUT v Brně.

17. Různé.

Do bodu různé nebyly vloženy žádné body k projednání.

Zapsala: Jana di Lenardo

Verifikovala: Mgr. et MgA. Barbora Lungová

