

Zápis ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 15.6. 2011

Přítomni: doc. ak.mal. Vladimír Merta, doc. ak. mal. Margita Titlová, BcA. Kateřina Soudková, David Vašina, MgA. Filip Cenek, MgA. Barbora Lungová, MgA. Tomáš Hruža, ak.mal. Tomáš Lahoda

Nepřítomni: Ondřej Merta, Filip Smetana, prof. Martin Mainer

Omluveni: 0

Hosté: Jan Krnáč, MgA. Milan Houser

Omluvení hosté: ing. Jan Krnáč, MgA. Milan Houser

Program zasedání.

1. Schválení programu, doc. Merta
2. Schválení zápisů ze zasedání AS FaVU ze dnů 18.5, 26.5, 1.6. a 7.6. 2011
3. Rozpočet FaVU, ing. Krnáč a MgA. Houser
4. Hospodaření FaVU, ing. Krnáč
5. Zpráva o činnosti FaVU, MgA. Houser
6. Směrnice děkana FaVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do doktorského studia na akademický rok 2012/13, zkrácená předkládací lhůta (14 dnů) začala běžet 27.4.2011, předkládá MgA. Houser, přednese prof. Horáček
7. Výběrová řízení na FaVU, doc. Merta
8. Předpisy AS FaVU VUT v Brně – Statut –(projednaný, připomínkový a schválený AS VUT v Brně) – Mgr. Lungová – grafické schéma, přizvat prof. Gabriela, proděkana pro strategický rozvoj
9. Předpisy AS FaVU VUT v Brně – Jednací řád UR –(projednaný, připomínkový a schválený AS VUT v Brně) – Mgr. Lungová
10. Předpisy AS FaVU VUT v Brně – Volební a jednací řád –(projednaný, připomínkový a schválený AS VUT v Brně) – Mgr. Lungová
11. Vedení archivu AS FaVU VUT v Brně – doc. Merta
12. Zpráva ze zasedání AS VUT v Brně - MgA. Dub, ak.mal. Lahoda, PhDr. Chamonikola, PhD.
13. Autorské portfolio, Ondřej Merta
14. Elektronická dokumentace klauzurních prací, Ondřej Merta
15. Odpověď rektora na dopis AS FaVU VUT v Brně v otázce dislokace fakulty - doc. Merta

16. Asistenti v ateliérech, doc. Titlová

17. Stanovení následujícího termínu zasedání AS FaVU VUT v Brně

18. Různé

1. Schválení programu, doc. Merta

Předseda senátu doc. Merta navrhuje z časových důvodů a nepřítomnosti osob klíčových pro jejich projednání vypustit body 4, 5, 6, 9 – 16.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -. Program ve znění navrhovaných změn schválen.

2. Schválení zápisu ze zasedání AS FaVU ze dne 7.6. 2011, doc. Merta;

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: 0. Zápis v předloženém znění schválen.

3. Rozpočet FaVU VUT pro rok 2011.

Běží předkládací lhůta. Senátorka Lungová předběžně vznáší dotaz na strukturu rozpočtu pro AS FaVU, senátor Cenek z ekonomické komise AS je překvapen použitím stejného paušálu v rozpočtu pro kabinety a podpůrná pracoviště fakulty jako v loňském roce, přestože s děkanem před tvořením rozpočtu probírali možnosti variabilního rozpočtového vzorce kabinetů, který bude v celkovém součtu úspornější a zároveň odpovídající jejich potřebám; z předloženého materiálu také nejsou zřejmé letošní požadavky pracovišť na investiční a neinvestiční prostředky; za problematickou část rozpočtu považuje zejména rozpuštění rezervy fakulty, k diskusi jsou také nově přidaná „závěrečná ustanovení“ rozpočtu; ke struktuře mzdových nákladů je nutné dovysvětlit tajemníka fakulty, který se však z jednání AS omluvil; doc. Merta vznáší výhrady k předložení rozpočtu AS FaVU až v den jeho konání 7. 6., když AS VUT schválil rozpočet již 17.5.2011. (AS FaVU se sešel 26.5, 1.6. nebyl usnášeníschopný, pozn. zap.). Senátorka Lungová doporučuje přizvat všechny proděkany a vedoucí katedry teorií.

4. Návrh na odvolání stávající a jmenování nové umělecké rady

Senátor Cenek se pozastavuje nad faktem, že se UR tento semestr vůbec nesešla, přestože vyplývá z povinnosti děkana ji minimálně jednou za semestr svolat. Změnu organizační struktury FaVU – od února nově vzniklé místo „Projektový manažer“ – tím pádem UR vůbec neřešila, byť se k těmto otázkám musí vyjadřovat, stejně jako následně senát. Doc. Merta podotkl, že nový děkan si měl buď hned po svém nástupu svolat stávající UR nebo ihned jmenovat novou.

Usnesení: Začíná běžet předkládací lhůta návrhu děkana na odvolání stávající a jmenování nové umělecké rady.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: 0.

5. Výroční zpráva FaVU VUT.

Senátorka Lungová zaznamenala ve zprávě dílčí nepřesnosti a vyžaduje rozšíření o další rubriky. Navrhuje také, že AS FaVU by měl v budoucnu prodebatovat a schválit závaznou formu a obsah výroční zprávy. Senátoři Cenek a Hruza rovněž konstatovali, že zpráva obsahuje několik faktických i gramatických chyb.

Usnesení: Začíná běžet předkládací lhůta pro schválení výroční zprávy FaVU VUT.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: 0.

6. Organizační schéma FaVU VUT.

Senátoři obdrželi dvě verze organizačního schématu. První verzi dostali emailem od senátorky Lungové, druhou, přepracovanou verzi senátorky Lungové ing. Krnáčem obdrželi osobně v den zasedání. Senátoři se zabývali verzí ing. Krnáče. Doc. Merta má výhradu k faktu, že je do jedné kolonky sloučena funkce proděkana pro tvůrčí činnost a proděkana pro vnější vztahy. Senátorka Lungová se pozastavuje nad faktem, že podle tohoto schématu má zahraniční oddělení na starost proděkan pro strategický rozvoj, třebaže v praxi spadá pod proděkanku pro tvůrčí činnost a vnější vztahy. Senátor Cenek doporučuje sjednotit názvy ateliérů tak, aby byly všechny vyskloňovány v jednom pádu.

Přišel senátor Lahoda.

7. Konkurzy na FaVU

Senátorka Lungová otevřela debatu záležitostí studentských dopisů z Ateliéru Environment adresovanou AS VUT a jejich následnému pohovoru s děkanem FaVU. Dle vyjádření studentů, děkan jim ústně na individuálních pohovorech naznačil možnost podat na ně žalobu za pomluvu. Senátorka Lungová se důrazně vyhrazuje proti tomu, aby děkan upíral studentům své školy vyjádřit veřejně jejich vlastní názor a potenciálně jim vyhrožoval nástroji postihu takového kalibru, jako je žaloba.

Senátor Cenek je překvapen informací ohledně prodloužení úvazku prof. Mainera, kterému dle vyjádření doc. Merty a doc. Titlové (na základě Mainerova emailu oběma pedagogům) nevypřší smlouva ke 30. 6. 2011. Nerozumí tak situaci, kdy Ateliér malba 2 od 1. září 2011 oficiálně povede již MgA. Luděk Rathouský. Senátor Hrůza podotkl, že tato situace má jistě také významný vliv na rozpočet FaVU pro tento rok.

Doc. Merta zmínil fakt, že FaVU zastavila spolupráci s Mgr. Ludkem Skočovským na přípravě softwaru pro archivaci klauzur, který byl již hotový a před spuštěním. Naznačuje souvislost s protestním dopisem Mgr. Skočovského proti průběhu vypsání konkurzů na FaVU.

Přišla senátorka Titlová.

Senátoru Cenkovi je líto, že konkurzy proběhly v ještě utajenější podobě, než kdykoli předtím, a že se tak staly příčinou obav značné části studentů. Nerozumí, proč vedení fakulty – přes předvolební příslib maximální transparentnosti konkurzů – dodnes nezveřejnilo složení jednotlivých komisí (AS tak nemá ani možnost konstatovat, že konkurzy proběhly formálně v pořádku podle „Řádu výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků VUT v Brně“); stejně tak vstřícné ke studentům i úspěšným uchazečům o posty vedoucích by podle něj bylo zveřejnit jejich koncepce a závěry komisí, aby se předešlo spekulacím a obavám studentů o jejich budoucnost, zároveň by nově přijatí pedagogové nevstupovali do nepřátelsky naladěného prostředí, protože by studenti, jimž se nová koncepce vedení ateliéru nemusí zamlouvat, mohli při zápise na příští akademický rok přestoupit jinam a naopak (obměna složení studentů nově obsazených ateliérů by proběhla přirozeně).

Senátorka Lungová připomněla, že problematické bylo vybírání studentských pozorovatelů do konkurzních komisí, bylo zmatečné a probíhalo de facto neoficiálně, a to až den před konkurzy (večer!). Lungová se domnívá, že tyto pozorovatele měl navrhnout děkan a AS FaVU měl seznam pozorovatelů schválit nebo minimálně prodiskutovat.

Senátorka Titlová upozornila na fakt, že prof. Horáček nebyl fyzicky přítomen v komisi v době, kdy představovala svůj projekt, ale poté se přesto zúčastnil hlasování. Vznáší tedy výhradu ohledně průběhu konkurzu na její místo a táže se na jeho legitimitu.

Senátorka Titlová upozorňuje na fakt, že jak ona, tak doc. Merta vedou doktorandy, kteří jejich odchodem přijdou o své školitele. Stejně tak se táže, zda odchod dvou docentů a jednoho profesora neznemožní akreditaci habilitačního řízení na FaVU a garanci studijních oborů a programů.

Odešel doc. Merta.

Senátorka Titlová dále vznáší výhradu proti faktu, že Jiří Ptáček, kurátor výstavy diplomantů, vůbec nezařadil její absolventku, MgA. Marcelu Mikulkovou, která byla klasifikována známkou A, do výstavy diplomantů.

Také se táže na fakt, zda měl Jiří Ptáček oprávnění hodnotit u státních zkoušek magistry, když nebyl schválen jako hodnotitel uměleckou radou? Senátor Cenek se pokusil dohledat „Doplnění seznamu odborníků do komisí pro státní závěrečné zkoušky“, v zápisech UR na internetu, ale bez úspěchu.

Senátor Vašina připomněl, že AS FaVU zatím nedořešil otázku zveřejnění smluv akademických pracovníků FaVU. Senátorka Lungová upozornila AS FaVU na to, že dle její konzultace s právníkem, který za studentských let shodou okolností působil i jako senátor, má AS FaVU jako kontrolní orgán a součást téže instituce, která smlouvy uzavírá, na tyto informace nárok.

V diskuzi senátorů vyplynulo, že prof. Gabriel doposud AS FaVU nevysvětlil důvody, vedoucí k prodloužení smlouvy prof. Ambrůzovi a doc. Kvíčalovi na podzim 2010, kdy podle dokumentů, které schvalovala UR na konci října, těmto pedagogům měly smlouvy vypršet 30. 6. 2011.

Usnesení: AS FaVU žádá o přizvání prof. Gabriela, který ještě nepodal vysvětlení ohledně prodloužení smluv prof. Ambrůzovi a doc. Kvíčalovi.

Hlasování: pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

Usnesení: AS FaVU žádá děkana formou dopisu, jehož znění schválil, o interní poskytnutí údajů ohledně délky trvání pracovních smluv akademických pracovníků.

Hlasování: pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

Odešla senátorka Titlová.

8. Stanovení příštího termínu

Usnesení: Zasedání AS FaVU proběhne 29. 6. v 11.00 hod. v místnosti 405 na Rybářské 13/15/125

Hlasování: pro 6, proti, 0, zdržel se 0.

AS FaVU v diskuzi kolem možnosti schválení rozpočtu řešil rovněž tíživou situaci, v které se po vyhlášení výsledků nedávných konkurzů (které de facto znamenají zásadní obměnu komory ak. pracovníků senátu dalšími náhradníky) ocitnul. Vzhledem k tomu, že k 30. 6. vyprší smlouva předsedovi AS doc. Mertovi a doc. Titlové, a že se prof. Mainer zasedání senátu neúčastní, bude schválení rozpočtu v prázdninovém období

obtížné. Senátor Cenek se navíc domnívá, že senát složený z tolika náhradníků - i vzhledem k počtu hlasů, kteří tito v našem jednoobvodovém volebním systému získali - už není v jistém smyslu zástupcem akademické obce fakulty a senát by měl prodiskutovat možnost předčasných voleb.

Zasedání AS FaVU bylo ukončeno místopředsedkyní AS FaVU Lungovou.

Vyhotovila: Barbora Lungová

Verifikoval: doc. ak. mal. Vladimír Merta

Handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Lungová' followed by a flourish.