

Zápis ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 29. 6. 2011

přítomno: MgA. Filip Cenek, MgA. Tomáš Hrůza, Ondřej Merta, doc. ak. mal. Vladimír Merta, ak. mal. Tomáš Lahoda, Mgr. et MgA. Barbora Lungová, doc. ak. mal. Margita Titlová, David Vašina
omluveni: Kateřina Soudková
nepřítomni: prof. akad. mal. Martin Mainer, Filip Smetana,
hosté: Mgr. Armutidisová, MgA. Dub, MgA. Houser, PhDr. Chamonikola, Ing. Krnáč
omluvení hosté: prof. Gabriel, prof. Horáček,
nepřítomen: PhDr. Ondračka

Program jednání:

1. Schválení programu, doc. Merta
2. Schválení zápisů ze dnů 18. 5., 1. 6., 15. 6. 2011
3. Rozpočet FaVU VUT v Brně na rok 2011, Ing. Krnáč, MgA. Houser, PhDr. Chamonikola, Mgr. Armutidisová, prof. Gabriel, PhDr. Ondračka
4. Hospodaření FaVU VUT v Brně, Ing. Krnáč
5. Projednání návrhu odvolání stávající a jmenování nové UR - běží předkládací lhůta (od 15. 6. 2011).
6. Zpráva o činnosti FaVU VUT v Brně, MgA. Houser
7. Organizační schéma FaVU VUT v Brně, Ing. Krnáč, MgA. Houser, prof. Gabriel
8. Výroční zpráva - projednání obsahu a formy, MgA. Houser - běží předkládací lhůta (od 15. 6. 2011)
9. Výběrová řízení, doc. Merta, MgA. Cenek, MgA. Lungová, MgA. Houser, prof. Gabriel
10. Zpráva z AS VUT v Brně, MgA. Dub, ak. mal. Lahoda, PhDr. Chamonikola
11. Vedení archivu senátu, doc. Merta, MgA. Hrůza
12. Elektronická dokumentace klauzurních prací, O. Merta
13. Státní magisterské zkoušky, doc. Titlová, J. Ptáček, MgA. Houser
14. Směrnice děkana FaVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do doktorského studia na ak. r. 2012/13, zkrácená předkládací lhůta (14 dní), předkládá MgA. Houser, přednese prof. Horáček
15. Předpisy AS FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová
16. Stanovení termínu následujícího zasedání
17. Různé
Náhrada kácených stromů v areálu FaVU VUT v Brně na Rybářské ul., Mgr. Lungová

1. Schválení programu, Mgr. Lungová

- MgA. Cenek navrhuje vyřadit body 11. a 12. z programu jednání
- MgA. Lungová navrhuje sloučit body 7. a 15. programu jednání
- MgA. Lungová navrhuje do bodu 17. Různé doplnit bod a) Náhrada kácených stromů v areálu FaVU VUT v Brně, Rybářská 125/13/15

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Program ve znění navrhovaných změn schválen.

2. Schválení zápisů ze dnů 18. 5., 1. 6., 26. 5. a 15. 6. 2011, Mgr. Lungová

p. Vašina žádá o správné uvádění titulu u senátorky Soudkové.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně schvaluje zápisy ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dnů 18. 5., 26. 5., 1. 6. 2011 a ze dne 15. 6. 2011.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Usnesení schváleno.

4. Hospodaření FaVU VUT v Brně, Ing. Krnáč

Uzávěrka za měsíc červen 2011 bude k dispozici v termínu 20. 7. 2011, předložena výsledková listina hospodaření fakulty za 01-05/2011, příloha č. 1, ke kterému Ing. Krnáč přednesl komentář. Výkazy za období 01-04/2011 jsou k dispozici k nahlédnutí u tajemníka fakulty, výkazy za 05-06/2011 budou dokončeny.

MgA. Cenek z EK AS FaVU požaduje, aby měsíční přehledy hospodaření fakulty byly senátu předkládány pravidelně každý měsíc, tento rok jde teprve o druhý přehled průběžného hospodaření fakulty, které bylo senátu poskytnuto. Přehled průběžného čerpání rozpočtu by podle něj mělo mít navíc strukturu, která odpovídá návrhu rozpočtu z minulého roku, aby čerpání jednotlivých položek mohlo být senátem odpovědně monitorováno, a navrhuje, aby tajemník převzal model přehledů, který vypracovala minulá tajemnice fakulty Mgr. Bílá.

dostavil se doc. Merta

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně požaduje po tajemníkovi fakulty předkládání přehledu čerpání rozpočtu příslušného roku v měsíčních intervalech v elektronické podobě.

Hlasování: pro: 7, proti: -, zdržel se: -, nepřítomna: doc. Titlová. Usnesení schváleno.

3. Rozpočet FaVU VUT v Brně na rok 2011, Ing. Krnáč, MgA. Houser, PhDr. Chamonikola, Mgr. Armutidisová, Ing. Krnáč

v průběhu projednávání bodu se dostavila doc. Titlová

Ing. Krnáč připomněl situaci, ve které převzal funkci tajemníka fakulty, seznámil senátory se snížením rozpočtu na r. 2011, příloha č. 2, o 3.258 tis. oproti r. 2010, zmínil snahu dofinancovat rozpočet fakulty rozvojovými programy, FRVŠ, uvedl, že ke změkčení dopadu sníženého rozpočtu na pracoviště byla použita částka z rezervy na r. 2010. Dále se vyjádřil k některým položkám rozpočtu:

- spotřební materiál – uvedena pouze celková částka, o využití přidělených finančních prostředků rozhodují vedoucí ateliérů
- spotřeba energie – od 05/2011 navýšení ceny energií o 10%, očekává se navýšení DPH; vysoké ceny za energie souvisí se stavem budov; kotelna v havarijním stavu – dílčí rekonstrukci uhradí kvestor z prostředků rektorátu – odhad ceny 600 tis. Kč, probíhá rozpočtová příprava
- sanace dřevin – cca 100 tis. Kč, uhradí kvestor z rozpočtu rektorátu
- ostatní služby – musí být dodržena celková přidělená částka, o způsobu využití rozhodují vedoucí ateliérů
- mzdové prostředky – ponechány ve stejné výši jako v r. 2010, mzdy včetně odvodů a zákonných povinností tvoří 79,5% z rozpočtu fakulty, obdobná situace je u všech složek VUT v Brně

Diskuze:

- MgA. Cenek upozornil na skutečnost, že mzdové náklady kopírují předešlý rok, přestože dochází ke změnám ve struktuře rozložení úvazků mezi pracovišti fakulty (výběrová řízení, neprodloužení některých smluv, od února nové pracovní místo projektového manažera ad.)
- odpovídá Ing. Krnáč – v době sestavování rozpočtu nebyly změny známy, ty se projeví až koncem kalendářního roku. Plat projektového manažera je částečně hrazen z jiných prostředků. Odhaduje, že částka na mzdy děkanátu bude dodržena.

MgA. Cenek nesohlasí s tzv. „závěrečnými ustanoveními rozpočtu“ – a upozorňuje, že např. postup za nedodržení vyrovnaného hospodaření pracoviště řeší již Statut FaVU, kde se konstatuje, že „pokud z nedodržení podílu rozdělení finančních prostředků FaVU VUT vyplýne ztráta, předloží děkan návrh AS FaVU na sankční postih“. Toto řešení pokládá za dostatečné ošetření takové situace, než když je vykázaná ztráta na pracovišti automaticky posouzeno jako pracovní nekážeň, neboť může mít různé

důvody. Důvody takové situace by podle něj měly být posouzeny v kontextu a v senátu, který je ze své podstaty kontrolním orgánem. Další problém v závěrečných ustanoveních předloženého rozpočtu MgA. Cenek vidí ve skutečnosti, že vedení fakulty by tzv. „výměnu investičních prostředků za prostředky provozní“ senátu oznamovalo pouze ex post. Domnívá se, že taková transakce by měla být dopředu v senátu či v EK AS FaVU na návrh vedení projednána, neboť jde o významnou finanční částku v hospodaření fakulty. - odpovídá Ing. Krnáč – jedná se o návrh tajemníka, nebrání se změnám, body lze odstranit.

Konec diskuze.

- opravy a udržování – budovy jsou v havarijním stavu, letos již opakovaná oprava kanalizace v objektu Rybářská; nárůst vodného a stočného – kapající kohoutky. Částka navýšena proti r. 2010, v případě nedočerpání je možný převod do fondu provozních prostředků.

- rezerva z r. 2010 použita v plné výši, v případě nutnosti lze vyměnit prostředky z FRIM, cca 6 mil. Kč, za provozní prostředky, předjednáno s kvestorem, výměna možná do cca 1 tydně

Diskuze:

- MgA. Houser – kvestor upozorňuje, aby byly prostředky, vzhledem k předpokládaným investicím při stavbě fakulty, měněny až v akutním případě
- MgA. Cenek se dotazuje, zda či v jaké výši a podle jakého klíče budou uspokojeny investiční požadavky pracovišť. V uplynulých obdobích dostali senátoři ke schvalování rozpočtu i přehled požadavků neinvestičních a investičních požadavků ze strany vedoucích jednotlivých pracovišť

- odpovídá Ing. Krnáč – pokud bude schválen rozpočet, na příštím zasedání bude předložen seznam nákupů z investičních prostředků. Výměnou finančních prostředků dojde ke snížení fondu rozvoje investičního majetku. Požadavky na investiční majetek činí 1,5 mil. Kč, požadavky jsou soustředěny, tajemník neměl k dispozici informaci o souběžném předání požadovaných materiálů s rozpočtem.

- MgA. Cenek, ak. mal. Lahoda konstatují, že v rozpočtu, který obdrželi senátoři, nejsou vůbec zahrnuty požadavky jednotlivých pracovišť, zejména proděkanů a KTDU, a že nerozumí z čeho – v případě schválení předloženého rozpočtu – budou pokryty, když už de facto jsou tyto prostředky dnes čerpány (tiskoviny, výstava diplomantů, organizace státních zkoušek atd.).

- Mgr. Armutidisová a PhDr. Chamonikola uvedly, že požadavky zpracovaly a odevzdaly, předpokládají, že jsou zapracovány

- odpovídá Ing. Krnáč – proděkanům musí stačit částky uvedené v rozpočtu, případně musí být kryty výměnou prostředků z fondu FRIM. Čerpání finančních prostředků proděkanů sledováno prostřednictvím AD a SPP prvku, jejich čerpání může vyčlenit a vložit do rozpočtu

- MgA. Houser uvedl, že částka rozpočtu je plošně procentuálně ponížena u všech požadavků, které přesahovaly koeficient, o který byly finanční prostředky pro FaVU zkráceny, snížení se týká i ateliérů. Požadovaný materiál navrhuje doložit jako přílohu rozpočtu, přičemž upozornil, že byly proděkanům pozastaveny částky určené na odměny, kráceny i požadavky na investice, na nákup knih atp. V současné době nedochází k překročení čerpání 80% z celkové výše finančních prostředků na r. 2010.

- ing. Krnáč slíbil doplnění rozpočtu o čerpání referátů proděkanů a investičních prostředků

Z jednání odešla doc. Titlová.

- MgA. Lungová žádá vysvětlit částku 207 tis. Kč určených pro AS FaVU VUT v Brně

- odpovídá Ing. Krnáč – jedná se o částky za odměny za výkon senátorství dle směrnice – částka 134 tis. Kč + odvody + pojištění; stipendia studentům senátorům, nákup materiálu – stejný jako v r. 2010 a další náklady, např. výjezdní zasedání, školení, kurzové náklady.

- MgA. Lungová, MgA. Cenek – vyčíslit náklady na požadavky proděkanů a KTDU

- odpovídá Ing. Krnáč – jedná se cca 1,2 mil. Kč

- doplňuje MgA. Houser – požadavky proděkanů předloženy ve stejné výši jako v loňském roce nebo navýšeny – administrativní povinnosti, došlo ke snížení požadovaných částek o 20% a rozdělení proděkanům. Navrhuje do zápisu uvést požadavek senátu na konkrétní rozdělení částky z rozpočtu s rozpadem do jednotlivých položek: mzdy, specifikace a rozdělení dalšího čerpání, výkony

- MgA. Cenek se, vzhledem k chybně zpracovanému návrhu rozpočtu na r. 2011, v kterém tajemník fakulty opomenul zpracovat požadavky proděkanů a KTDU, omluvil přítomným hostům Mgr. Armutidisové a PhDr. Chamonikolasové za nemožnost projednat jejich referáty v rámci projednávání rozpočtu na r. 2011.

- MgA. Cenek dále uvedl, že na rozdíl od ateliérů nebyly v rozpočtu poníženy částky pro kabinety a ptá se, jaký to má důvod. Před tvořením rozpočtu se v rámci snahy o snížení nákladů Kabinetu video s děkanem sešel a spočítal variantu rozpočtu Kabinetu video a Kabinetu audio, která v celkovém součtu nepřekročila částku 120 tis. Kč. Dále upozornil, že paušální rozpočet kabinetů neměl v historii tvoření rozpočtu fakulty žádný reálný základ, a že by pro jeho vytvoření mělo být použito variabilního vzorce, který zohlední aktuální funkci kabinetu na fakultě (nabízené kurzy, finanční náročnost obnovování technologického parku apod.). V celkovém součtu by šlo o citelnou finanční úsporu..

- odpovídá MgA. Houser – dohoda, že v budoucnu sloučené kabinety audio a video budou disponovat s rozpočtem nižším, než je navrhováno. Navrhuje, aby došlo k vzájemnému jednání vedení fakulty ve složení děkan, tajemník a zástupce ekonomické komise AS FaVU VUT v Brně – MgA. Cenek.

- MgA. Hrůza požaduje předložení klíče k rozdělení investičních prostředků, aby nebyla pracoviště postavena do situace, že nebudou moci obnovovat technický park

- odpovídá MgA. Houser – navrhuje jednání, na kterém dojde k seznámení se způsobem rozdělení investičních prostředků

- Ing. Krnáč navrhuje pro r. 2012 změnit strukturu rozpočtu fakulty – jednodušší členění, změna ve vykazování mzdových prostředků – nikoli po jednotlivých střediscích, ale globálně.

- se změnou ve vykazování mzdových prostředků pouze globálně nesouhlasí MgA. Cenek, navrhuje vykazovat je dle jednotlivých pracovišť podle zaběhnutého modelu z předchozích let, neboť by pak nebylo možné ani rámcově kontrolovat rozpočtovou odpovědnost jednotlivých pracovišť fakulty

- MgA. Houser seznámil senátory se skutečností, že místo projektového manažera bylo zřízeno po dohodě s rektorátem VUT v Brně na základě předpokladu snížení rozpočtu na r. 2011 a z důvodu nutnosti posílit oblast rozvojových projektů a oblasti s ní související. Mzda projektového manažera je hrazena mimo rozpočet fakulty.

- Doc. Merta žádá o informaci z jakých prostředků je hrazena mzda doc. Fajnora a jaké je jeho začlenění na fakultě, když v konkurzu na jeho pracovní místo vedoucího Ateliéru multimédia minulý rok neuspěl

- MgA. Cenek upřesnil, že výběrové řízení bylo na místo vedoucího Ateliéru multimédia vypsáno i přesto, že doc. Fajnorovi nekončila smlouva, takže na fakultě zůstal jako akademický pracovní zaměstnaný i nadále

- odpovídá MgA. Houser – Mgr. Fajnor je dlouhodobým zaměstnancem fakulty, vzhledem k povaze jím přednášeného předmětu je dle skutečnosti nově začleněn pod KTDU, nikoli pod AS1 jako asistent, kde byl minulým děkanem prof. Gabrielem, začleněn dosud, což bylo nestandardní. Na základě uskutečňované výuky mu byl snížen úvazek.

PhDr. Chamonikolasová, vedoucí KTDU, se děkana ptá, jak velký je úvazek doc. Fajnora na pracovišti KTDU, děkan odpovídá, že doc. Fajnorovi byl úvazek snížen na 0.1.

- MgA. Lungová žádá o informaci kolik hodin musí pedagog přednášet v rámci úvazku 1.0. PhDr. Chamonikola odpovídá, že tato problematika nebyla dosud dořešena, není pevně stanoveno, kolik hodin týdně musí pedagog odučit v rámci jednoho úvazku. MgA. Cenek

doplňuje, že tato otázka souvisí s tabulkou pedagogických výkonů, kterou AS FaVU projednával v minulém roce, ale kterou nedořešil, protože mu vedením nebyly předány podklady (ve finální verzi, kterou senátoři navrhovali k přepracování, pozn. ver.). PhDr. Chamonikola uvádí, že je zohledňován i klíč podle počtu studentů, které pedagog učí. MgA. Lungová se navrhuje vrátit k dříve projednávané problematice.

- MgA. Houser považuje za přínosné doplnit rozpočet fakulty na r. 2011 o tabulku s výdaji proděkanů, bude předložena ke schválení.
- MgA. Cenek konstatuje, že bez uvedení této částky v rozpočtu ani nejde předložený rozpočet schválit, protože ve skutečnosti je rozpočet fakulty o tyto požadavky v objemu přes 1,2 mil. Kč vyšší. K této chybě při sestavování rozpočtu došlo podle něj tak, že zatímco tyto požadavky byly v minulých letech kryty z vytvořené finanční rezervy fakulty v daném roce, letos byla rezerva z roku 2010 v předloženém rozpočtu na rok 2011 zcela rozpuštěna a na tyto požadavky jednotlivých referátů proděkanů a KTDU se v návrhu rozpočtu zapomnělo.
- Tajemník fakulty informoval senátory o předjednané dohodě s kvstorem VUT v Brně o možnosti tzv. „výměny investičních prostředků fakulty za prostředky provozní“, která je možná v horizontu jednoho týdne, a navrhuje tímto způsobem pokrýt finanční požadavky proděkanů a KTDU, pokud to bude potřeba.
- MgA. Houser informoval senátory o tom, že ve mzdových nákladech předloženého rozpočtu na rok 2011 dojde k vytvoření dostatečné rezervy a nebude tak nutné řešit nezpracování požadavků proděkanů do rozpočtu výměnou investičních prostředků za prostředky provozní a že se rozpočet v celkovém objemu nezmění a táže se senátorů, zda by nebylo možné rozpočet schválit s požadavkem na dodatečné upřesnění některých položek
- EK AS FaVU konstatuje, že tuto alternativu je nutné podložit konkrétními čísly a „zreálněním“ tabulkové části návrhu rozpočtu na rok 2011, bez kterých nemůže AS FaVU VUT v Brně rozpočet ke schválení doporučit
- MgA. Dub – na základě předkládání čerpání proděkanů za příslušný rok je na zvážení, zda by podobné čerpání neměli předkládat i vedoucí ateliérů. Informace o strategických projektech podá později v rámci jiného bodu jednání. Poukazuje na částku 90 tis. Kč, která je k dispozici v rámci rozvojových projektů, která bude vyčerpána buď na novou budovu fakulty, nebo nebude-li rozhodnuto o lokaci, na další katalog fakulty

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně pověřuje na základě předchozí diskuse MgA. Cenka a ak. mal. Lahodu z ekonomické komise AS FaVU k formulování usnesení k rozpočtu na r. 2011 do konce stávajícího zasedání senátu, které na něm bude schváleno.

Hlasování: pro: 7, proti: -, zdržel se: -, nepřítomna doc. Titlová, Usnesení schváleno.

Ze zasedání odešly Mgr. Armutidisová, PhDr. Chamonikola, nepřítomen doc. Merta.

Ekonomická komise AS FaVU VUT v Brně konstatuje, že předložený rozpočet na r. 2011 nezahrnuje částku na investiční a neinvestiční prostředky jednotlivých pracovišť fakulty (zejména nezahrnuje požadavky proděkanů a KTDU) v objemu přes jeden mil. Kč. EK AS FaVU VUT v Brně proto nedoporučuje AS FaVU rozpočet v předložené verzi ke schválení.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně žádá děkana o upřesnění a opravu předloženého rozpočtu na r. 2011, který zohlední jmenované připomínky a to do termínu 11. 7. 2011, s předložením materiálu do 8. 7. 2011.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Usnesení v předloženém znění schváleno.

5. Projednání návrhu odvolání stávající a jmenování nové UR - běží předkládací lhůta (15. 6. 2011), MgA. Houser

- MgA. Houser žádá o vznesení připomínek k předloženému návrhu na odvolání stávající a jmenování nové UR FaVU VUT v Brně, příloha č. 3. Upřesňuje, že písemné doplnění návrhu UR FaVU VUT v Brně, příloha č. 4, prof. Medkem bylo nadbytečné, jelikož je zahrnut již v prvotním návrhu.

- MgA. Cenek vznesl dotaz na přítomnost doc. Kocmana v nově navrhované UR FaVU VUT v Brně, když v konkurzu na místo vedoucího Ateliéru papír a kniha neuspěl, a ptá se, zda doc. Kocman s návrhem svého jmenování do nové UR FaVU VUT v Brně souhlasí

- MgA. Houser uvedl, že doc. Kocman, na základě doporučení komise pro výběrové řízení poukazující na unikátní a specifické zaměření oboru, který vytvořil, v činnosti na fakultě pokračuje i přesto, že komisí byl vybrán na jeho místo jiný uchazeč. Děkan se rozhodnul zachovat kontinuitu a nerušit pracoviště v plném rozsahu a jeho činnost zachovat zřízením Kabinetu papír a kniha - je nutné projednat s UR FaVU VUT v Brně. Pracovní úvazek by byl ponížen a doc. Kocman by se stal vedoucím Kabinetu papír a kniha. Financování kabinetu by bylo možné úsporou finančních prostředků z Kabinetu audio.

- MgA. Cenek vznesl připomínku, aby UR FaVU VUT v Brně projednala také zrušení dříve schváleno usnesení o zřízení Kabinetu grafiky, který však nakonec nebyl vůbec otevřen

Mgr. Lungová telefonicky konzultovala možnost zkrátit předkládací lhůtu v průběhu zasedání s právníčkou VUT v Brně JUDr. Pavlíkovou.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně se dohodl na zkrácení předkládací lhůty návrhu děkana na odvolání stávající a jmenování nové UR FaVU VUT v Brně, ze standardní délky na dva týdny a předkládaný dokument předložit ke schválení na tomto zasedání.

Hlasování: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Usnesení schváleno.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně schvaluje návrh na odvolání stávající a návrh na jmenování nové UR FaVU VUT v Brně v předloženém znění.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni doc. Merta a doc. Titlová. Usnesení schváleno.

V následné diskusi senátoři upozornili děkana na skutečnost, že se UR FaVU VUT v Brně v letním semestru akademického roku 2010/2011 vůbec nesešla, přestože by měla být podle platného řádu děkanem jednou za semestr svolána. Senátoři také upozornili děkana na rizika UR, která má takto vysoký počet členů – aby byla usnášeníschopná, musí se jich sejít alespoň osmnáct.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně žádá děkana, aby s okamžitou platností jmenoval UR FaVU VUT v Brně a svolal její zasedání v co nejkratším možném termínu.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -. Usnesení schváleno.

6. Zpráva o činnosti FaVU VUT v Brně, MgA. Houser

- informace o pokračujících jednáních k nové dislokaci FaVU VUT v Brně na Kraví hoře. Dne 29. 6. 2011 jednání s Ing. Kotzianem z Magistrátu města Brna. Primátor upozornil na nutnost změny územního plánu – dlouhodobá několikaletá záležitost. V současné době děkan nepracuje s žádnými alternativami pro případ nemožnosti přemístění fakulty na Kraví horu. Úvahy o alternativách připouští v případě nepříznivých výsledků jednání o Kraví hoře, na konci léta 2011.

- upozornění na nestrategický postup AS FaVU VUT v Brně týkající se dislokace fakulty v prosinci 2010

- zpráva o hospodaření za r. 2010 bude předána AS FaVU VUT v Brně v nejbližším možném termínu

MgA. Cenek upozornil na skutečnost, že Výroční zpráva o hospodaření fakulty za uplynulý rok bývala vždy schvalována koncem března společně s Výroční zprávou o činnosti fakulty. Minimálně je logické, aby Výroční zpráva o hospodaření byla vedením fakulty senátu předkládána před schvalováním návrhu rozpočtu na rok následující.

Proběhla diskuze senátorů s děkanem ohledně dopisu AS FaVU rektorovi VUT v Brně, v kterém senát fakulty, i z iniciativy předešlého děkana prof. Gabriela a zejména s přihlédnutím k DZ FaVU 2010–2015, požadoval vysvětlení náhlé – a vedením VUT nevysvětlené – změny v názoru na budoucí dislokaci FaVU v areálu Ponava. Přestože senát FaVU nebyl s odpovědí rektora spokojen, děkana ujistil, že tuto otázku již nehodlá znovu otevírat, a že tento dopis nemůže být v žádném smyslu vykládán jako vnitrořadní zpochybňování záměru nové dislokace FaVU v areálu VUT na Rybkově ulici.

9. Výběrová řízení, Mgr. Lungová, doc. Merta, MgA. Cenek, prof. Gabriel

- Mgr. Lungová tlumočila děkanovi nesouhlas s jeho vyjádřeními k obsahu studentských dopisů týkajících se výběrových řízení na FaVU. MgA. Houser vysvětlil svoje nesouhlasné stanovisko k vyjádřením a nařčením z nekalých rejdů. Dále uvedl skutečnost, že všechny kroky týkající se výběrových řízení činí na základě konzultací s právníky a sociology, i mimo VUT v Brně. Mgr. Lungová a MgA. Cenek se ohrazují proti postojům MgA. Duba, MgA. Housera a doc. Kvičaly vůči studentům FaVU na AS VUT (17. 5. 2011), viz zápis z AS VUT z toho dne. Domnívají se, že děkan i senátoři zastupují všechny studenty své fakulty, i ty, kteří jim oponují, a měli by vůči nim vystupovat neutrálně, protože negativní vyjadřování o vlastních studentech ani nepřispívá k dobré atmosféře na fakultě, ani nepůsobí dobře navenek. Dále MgA. Lungová uvádí jako příklad pro inspiraci průběh výběrových řízení v SRN, např. na partnerské Kunsthochschule Mainz, kde všichni kandidáti jsou známi předem a ještě před průběhem vlastních pohovorů před komisemi vykonají veřejnou přednášku, určenou především pro akademickou obec dané školy. Doporučuje do budoucna vést diskuse o možnosti takovéto formy výběrových řízení na FaVU. MgA. Houser a MgA. Dub namítají, že tato forma je problematická stejně jako opak, kdy před konkurzy nejsou zveřejňovány konkrétní jména uchazečů. V případě, že se akademické obci zamlouvá jiný uchazeč, než kterého vybere komise, vystává opět možnost zpochybňování výsledků, ke kterým se komise došla.

MgA. Cenek nesouhlasí s názorem vedení fakulty, že zveřejnění souhrnného seznamu všech členů komisí (bez bližšího určení kdo se které komise na daný ateliér účastnil), je dostatečně transparentním krokem, na jehož základě by bylo možné uklidnit nespokojené studenty konstatováním AS FaVU, že komise proběhly podle platného Řádu pro obsazování pracovních míst akademických pracovníků VUT v Brně. MgA. Cenek, O. Merta, ak. mal. Lahoda a MgA. Hruza trvají na tom, že nejde o krok vyjadřující nedůvěru v kroky děkana ale naopak: aby AS FaVU mohl odmítnout zpochybňování průběhu a výsledků výběrového řízení částí akademické obce FaVU a přispět nějak ke zklidnění situace na fakultě, kde je značná část studentů nespokojena s informačním nedostatkem, musí děkan senátory informovat alespoň o složení komisí, např. formou uzavřeného jednání AS FaVU, aby senátoři mohli přijmout usnesení a informovat akademickou obec, že výběrová řízení proběhla legislativně v pořádku.

Děkan AS FaVU informoval o svém kroku na základě opakovaných žádostí členů akademické obce zveřejnit přes nedoporučení právníků i sociologů seznam členů komisí pro výběrová řízení v r. 2011 (proběhlo záhy po výběrových řízeních, pozn. ver.). Děkan dále poukázal na přítomnost studentů, při jednání komisí pro výběrová řízení. Přítomen byl student z ateliéru, na jehož vedoucího bylo vypsané výběrové řízení.

Ohledně druhé opakované písemné žádosti AS FaVU VUT v Brně, v níž senátoři písemně děkana žádají o interní poskytnutí údajů o délce a velikosti úvazků (viz příloha tohoto zápisu) se děkan vyjádřil v tom smyslu, že senátorům tyto informace neposkytne, neboť by to nepřispělo k dobrým pracovním vztahům na fakultě. Ing. Krnáč uvádí, že AS FaVU VUT představuje třetí subjekt, neboť pracovník neuzavírá smlouvu s AS FaVU VUT, ale s personálním oddělením VUT. MgA. Cenek v té

souvislosti upozornil na jednu s prvních verzí grafické struktury FaVU VUT v Brně, kde v jednotlivých ateliérech a kabinetech byla také uváděna celková výše úvazků; dle MgA. Cenka lze hospodárnost a účelovost vynakládání prostředků a distribuce pracovních sil kontrolovat jediné tehdy, když AS FaVU VUT v Brně jako kontrolní orgán má tyto informace k dispozici.

MgA. Dub požádal AS FaVU VUT v Brně o průběžná předkládání problémů děkanovi fakulty a nikoli jejich kumulaci až na jednáních AS FaVU VUT v Brně.

Ondřej Merta upozornil na problém s možností konat stáže v ateliérech, do kterých nastoupí nový vedoucí vzešlý z výběrových řízení. K projednání problematiky se dostaví za děkanem fakulty.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně se usnesl o skutečnosti, že následující část jednání bude uzavřena bez přítomnosti veřejnosti.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni doc. Titlová, doc. Merta. Usnesení schváleno.

Usnesení:

Děkan fakulty seznámil na uzavřeném zasedání AS FaVU VUT v Brně se složením výběrových komisí a AS na základě poskytnutých informací konstatuje, že výběrová řízení proběhla v souladu s Řádem pro obsazování míst akademických pracovníků na pracovní místa VUT v Brně.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni doc. Titlová, doc. Merta. Usnesení schváleno.

7. Organizační schéma FaVU VUT v Brně, Ing. Krnáč, MgA. Houser,

15. Předpisy AS FaVU VUT v Brně, MgA. Lungová

Organizační struktura FaVU VUT v Brně, příloha č. 5.

Předpisy AS FaVU VUT v Brně: Statut FaVU VUT v Brně, příloha č. 6. a Jednací a volební řád AS FaVU VUT v Brně, příloha č. 7.

Prodiskutována předložená organizační struktura FaVU. Vysvětleno začlenění administrativních úseků pro jednotlivé proděkany fakulty.

MgA. Houser informoval o záměru v proděkanských funkcích fakulty:

- proděkan pro vzdělávací činnost – PhDr. Ondračka – beze změn
 - proděkan pro strategický rozvoj – do 30. 6. 2011 prof. Gabriel, dále zůstane místo neobsazeno, činnost vykonává děkan fakulty, ukončení činnosti s proděkanem projednáno
 - proděkan pro tvůrčí a vědecko-výzkumnou činnost – Mgr. Armutidisová – beze změn
 - proděkan pro zahraniční a vnější vztahy – protazím nerozhodnuto o obsazení místa
- Záměrem je i narovnání struktury fakulty, vnějších vztahů, zahraničního odd.

- MgA. Dub – snaha o vytvoření 3 bloků činnosti fakulty – dle volebního programu děkana fakulty, bude řešit UR FaVU VUT v Brně.

Usnesení:

AS FaVu bere na vědomí změny, které byly zapracovány do dokumentů Statut FaVU VUT v Brně a Volební a jednací řád UR FaVU VUT v Brně na základě výhrad legislativní komise velkého senátu.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni doc. Titlová, doc. Merta. Usnesení schváleno.

MgA. Cenek se dotazoval, zda neohrozí odchod čtyř docentů (doc. Titlová, doc. Palla, doc. Kocman, doc. Merta) a jednoho profesora (prof. Mainer) akreditaci studijních programů fakulty.

MgA. Houser odpověděl, že toto nebezpečí nehrozí, studijní programy garantuje dostatečné množství docentů a profesorů v pracovních úvazcích na FaVU VUT v Brně.

Děkan senátorům také vysvětlil, že školiteli svých doktorandů zůstávají pedagogové, kteří v konkurzech neuspěli, i nadále jako externisté, jako školitelé však už nebudou v přijímacím řízení na další akademický rok figurovat.

Ondřej Merta se dotazoval na pracovní úvazek prof. Mainera.

Děkan seznámil senátory s dohodou s prof. Mainerem, který odchází na AVU V Praze, že bude mít možnost zúčastnit se o rozhodování o svém nástupci-vedoucím ateliéru, na čemž pracovali společně. Prof. Mainer žádal prodloužení pracovní smlouvy do konce r. 2011, což není z finančních důvodů možné, pracovní smlouva mu byla prodloužena do konce měsíce září 2011, kdy bude předávat ateliér novému vedoucímu – souběh obou pracovníků v měsíci září 2011.

8. Výroční zpráva o činnosti - projednání obsahu a formy, MgA. Houser - běží předkládací lhůta (od 15. 6. 2011), příloha č. 8

- MgA. Dub připomínkoval dlouhodobou nepřítomnost zástupce senátu na jednáních kolegia děkana, což vede k problémům z informovaností AS FaVU VUT v Brně

- MgA. Houser seznámil AS FaVU VUT v Brně s připomínkami vedení VUT v Brně a AS VUT v Brně k opakovaným nepřítomnostem senátorů z FaVU VUT v Brně, neúčasti na jednáních ekonomické komise AS VUT v Brně a na nesložení slibu senátora jednoho zástupce z FaVU VUT v Brně.

MgA. Lungová předložila senátorům návrh na rozšíření obsahu VZ v dalších bodech, neboť shledala obsah dané zprávy naprosto nedostačujícím a nevypovídajícím. MgA. Cenek doporučuje, aby se jak Výroční zpráva o činnosti fakulty, tak i Výroční zpráva o hospodaření fakulty držely svou strukturou a obsahem tzv. Osnovy výročních zpráv veřejných vysokých škol, kterou vypracovalo MŠMT ČR a kterou lze najít na webových stránkách ministerstva.

Další poznámky k odevzdanému materiálu:

- v dokumentu tvůrčí činnosti se objevují díla jmenovců akademických pracovníků VUT v Brně a řada dalších dílčích nepřesností

- nepřesnosti se vyskytují i v tabulce akademičtí pracovníci, ve složení akademického senátu a oborové rady

- akademický senát shledal závažné chyby i v uvedení údajů o délce akreditovaných studijních programů

- chybí příloha Výroční zprávy o činnosti, tzn. Organizační schéma FaVU v roce 2010

MgA. Houser odešel z jednání z důvodu pracovní schůzky na Magistrátu města Brna.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně doporučuje Výroční zprávu o činnosti FaVU VUT v Brně za r. 2010 přepracovat tak, aby splňovala parametry stanovené doporučeními ministerstva školství dle „Doporučené rámcové osnovy výroční zprávy o činnosti vysoké školy za rok 2010,“ která je přístupná na webových stránkách MŠMT, s termínem do příštího zasedání AS FaVU VUT v Brně. Dále AS FaVU VUT v Brně doporučuje děkanovi dbát na grafickou úpravu dokumentu.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Usnesení schváleno.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně žádá vedení fakulty o předložení Výroční zprávy o hospodaření FaVU VUT v Brně za r. 2010 zpracovanou dle „Osnovy výroční zprávy veřejných vysokých škol o hospodaření za r. 2010,“ která je přístupná na webových stránkách MŠMT, s termínem do příštího zasedání AS FaVU VUT v Brně.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová, Usnesení schváleno.

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně vzhledem k termínu a předpokládaného programu příštího zasedání AS FaVU VUT v Brně mění termín žádosti o předložení Výroční zprávy o hospodaření FaVU VUT v Brně za r. 2010 na termín zasedání AS FaVU VUT v Brně v měsíci září 2011.
Hlasování: Pro: 5, proti: -, zdržel se: 1, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Usnesení schváleno.

10. Zpráva z AS VUT v Brně, MgA. Dub

- schvalování břemen týkajících se areálů Kraví hora a Pod Palackým vrchem (zástavná břemena, optické kabely, atp.)
- proběhla soutěž v rámci specifického výzkumu - Interní grantová agentura - docházelo k přerozdělení finančních prostředků zejména na dr. výzkum, v referátu prorektora Kotoula. Čerpání: 60% na výzkumný tým sestavený z doktorandů, 40% na případné spolupracovníky z řad ak. pracovníků. Výsledkem byla převaha ak. pracovníků nad studenty dr. stud. programů. Vedení VUT v Brně rozhodlo, že IGA přestane fungovat a finance se budou přerozdělovat jiným způsobem. Finální rozhodnutí – pokračování IGA, prozatím bez stanovení pravidel pro rozdělování fin. prostředků. FaVU nevykazuje projekty prokazatelné v RIV - jediný projekt projekt prof. Gabriela. Do doby, než bude platit RUV, nebude rozhodnuto o změně mechanismu pro rozdělování fin. prostředků, minimálně příští rok bude fakulta v nevýhodě.
- vykazování stavu modulu Apollo - modul vědy - připomínky o nepříliš funkčním způsobu jednotlivých modulů,

Problematika projektového manažera:

- forma centralizovaných projektů - mění se metodika, seznámení se způsobem podávání projektů
- decentralizované projekty v r. 2012 nebudou, s níže uvedenou výjimkou. FaVU přichází o možnost dofinancovávat základní činnost fakulty. V nadcházejícím období budou podpořeny čtyři oblasti v návaznosti na jednotlivé projektové osy:
 - podpora alternativních mobilit /reciproční pobyty pro vyšší počet osob, ateliéru (na základě interního výběrového řízení na fakultě),
 - RUV, podávat bude opakovaně AMU, fakulta je spoluřešitelem
 - projekt FU UJEP Ústí nad Labem - rozvoj. projekt - prezentace studentů um. škol a jejich programy - tvůrčí sympozia a výstavy
 - podpora 3D technologií.

Projekty na podporu dr. stud. programu byly vypsány pouze pro město Prahu.

Snaha o změnu zodpovědných osob za projekty – rozšíření zodpovědnosti – garanti, doktorandi atp.

V případě podnětů během měsíce července 2011 lze připomínky předávat k MgA. Dubovi.

- rozpracována marketingová strategie fakulty k připomínkování - vychází z vnitřního přehledu a dále dle materiálu, který je sledován v rámci VUT v Brně. Výsledkem by měl být návrh jak pracovat dále na FaVU. Dalším výstupem je organizační struktura struktura – nyní mapování procesů - jednotlivých funkcí a pozic na fakultě - zodpovědnosti osob, jejich kompetence. V neposlední řadě i zpracování možností redukcí, přehodnocení jednotlivých funkcí. V případě, kdy začnou materiál dopracovávat vedoucí ateliérů, nastane problém týkající se názorů na akademickou svobodu a povinnostmi vedoucího ateliéru. Záměr od září 2011 stanovit povinnost dvou ateliérových dní.

- porada pedagogů v měsíci září nebo říjnu 2011 – bude řešena grantová problematika – informace o nastavené organizační struktuře za jednotlivé oblasti. V současné době funguje webová stránka s informacemi o jednotlivých projektech: <http://projekty.ffa.vutbr.cz> (přístup k těmto informacím mají všichni akademičtí pracovníci při použití svého fakultního loginu).

11. Vedení archivu senátu, doc. Merta, MgA. Hruža

12. Elektronická dokumentace klauzurních prací, O. Merta

Body 11. a 12. nebudou, dle bodu 1. tohoto zápisu, projednávány.

13. Státní magisterské zkoušky, doc. Titlová, Jiří Ptáček, MgA. Houser

Usnesení:

AS FaVU VUT v Brně považuje vysvětlení kurátora výstavy Diplomanti FaVU 2011 p. Jiřího Ptáčka v emailu ze dne 16. 6. 2011, ve kterém akademickému senátu objasnil důvody dočasného nezařazení diplomantky Marcely Mikulkové z Ateliéru grafiky do výstavy diplomantů, za dostačující. Dopis p. Ptáčka je přílohou č. 9 tohoto zápisu.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Usnesení schváleno.

14. Směrnice děkana FaVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do doktorského studia na ak. rok 2012/2013, zkrácená předkládací lhůta (14 dnů), předkládá MgA. Houser, prof. Horáček omluven. Směrnice, příloha č. 10

O problematice bude jednáno na zasedání AS FaVU VUT v Brně v měsíci září 2011 za přítomnosti prof. Horáčka a PhDr. Chamonikoly.

16. Stanovení termínu následujícího zasedání, Mgr. Lungová

Usnesení:

Příští řádné zasedání AS FaVU v Brně se uskuteční v pondělí 11. 7. 2011 ve 14.00 hod. v pracovně děkana FaVU VUT v Brně, místnost č. 204, Rybářská 125/13/15, Brno.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: doc. Merta, doc. Titlová. Usnesení schváleno.

17. Různé

a) Náhrada kácených stromů v areálu FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová

bod nebyl projednán.

Zapsala: Jana di Lenardo

Verifikovala: Mgr. Lungová