

## Zápis z mimořádného zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 14. 3. 2012

přítomno: MgA. Barbora Lungová, MgA. Filip Cenek, MgA. Tomáš Hlavenka,  
MgA. Tomáš Hruža, PhDr. Kaliopi Chamonikola, Ph.D., ak. mal. Tomáš Lahoda,  
prof. ak. soch. Tomáš Ruller, BcA. Kateřina Soudková, BcA. David Vašina,

omluveni:

nepřítomní: Ondřej Merta, Filip Smetana,

hosté: MgA. Milan Houser, PhDr. Pavel Ondračka, BcA. Kateřina Valášková,  
ak. soch. Zdeněk Zdařil.

### Program zasedání:

1. Schválení zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 29. 2. 2012, Mgr. Lungová;
2. Volby do AS FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová, ak. soch. Zdařil;
3. Různé.

### **1. Schválení programu, Mgr. Lungová**

Senátoři přednesli žádosti o změny programu mimořádného zasedání AS FaVU VUT v Brně dne 14. 3. 2012:

- zařadit bod „**Schválení programu**“, navrhuje Mgr. Lungová
- vypustit bod „**Schválení zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 29. 2. 2012**“, navrhuje Mgr. Lungová
- zařadit bod „**Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na období 2010 – 2015, platná pro r. 2012**“, navrhuje prof. Ruller
- zařadit bod „**Výroční zpráva FaVU VUT v Brně za r. 2012**“, navrhuje Mgr. Lungová
- zařadit bod „**Směrnice děkana FaVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy bakalářského studijního programu B8206 na akademický rok 2013/2014**“, navrhuje na žádost děkana Mgr. Lungová
- zařadit bod „**Směrnice děkana FaVU VUT Brno pro přijímací řízení do navazujícího magisterského studijního programu „Výtvarná umění“ pro výuku v anglickém jazyce pro akademický rok 2012/2013**“, navrhuje na žádost děkana Mgr. Lungová
- zařadit bod „**Směrnice děkana FaVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy návazného magisterského studijního programu N8206 na akademický rok 2012/2013**“, navrhuje na žádost děkana Mgr. Lungová;
- zařadit bod „**Stanovení termínu zasedání AS FaVU VUT v Brně**“, Mgr. Lungová.

**Hlasování:** pro: 7, proti: -, zdržel se: -, nepřítomni: PhDr. Chamonikola, ak. mal. Lahoda. Program jednání schválen ve znění navrhovaných změn.

### Program zasedání:

1. Schválení programu, Mgr. Lungová
2. Volby do AS FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová, ak. soch. Zdařil;
3. Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na období 2010 – 2015, platná pro r. 2012, MgA. Houser;
4. Výroční zpráva FaVU VUT v Brně za r. 2012, Mgr. Lungová;
5. Směrnice děkana FaVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy bakalářského studijního programu B8206 na akademický rok 2013/2014, MgA. Houser, PhDr. Ondračka;
6. Směrnice děkana FaVU VUT Brno pro přijímací řízení do navazujícího magisterského studijního programu „Výtvarná umění“ pro výuku v anglickém jazyce pro akademický rok 2012/2013, MgA. Houser, PhDr. Ondračka;
7. Směrnice děkana FaVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy návazného magisterského studijního programu N8206 na akademický rok 2012/2013, MgA. Houser, PhDr. Ondračka;
8. Stanovení termínu zasedání AS FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová.

### **2. Volby do AS FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová, ak. soch. Zdařil**

Ak. soch. Zdařil, předseda volební komise pro volby do AS FaVU VUT v Brně podal zprávu o průběhu voleb do AS FaVU VUT v Brně, v písemné podobě příloha č. 1 zápisu.

Vzhledem ke skutečnosti, kdy byly poprvé zveřejněny výsledky voleb dne 1. 3. 2012 a téhož dne později byla ak. soch. Zdařilem tlumočena předsedkyni AS FaVU VUT v Brně Mgr. Lungové pochybnost ak. soch. Zdařila o

platnosti voleb, která zahrnovala sdělení o chybějící - zcezené prezenenci listině akademických pracovníků FaVU VUT v Brně a o hlasování neoprávněnou voličkou, osobou, která není součástí akademických pracovníků FaVU VUT v Brně, shodla se Mgr. Lungová, s ak. soch. Zdařilem na tom, že by měly být alespoň dodatečně zapsány a zveřejněny skutečnosti, který by mohly vést ke zneplatnění voleb.

Vzhledem ke skutečnosti, že ani jedna ze zveřejněných zpráv volební komise neobsahuje název „protokol“, není jasně uvedeno, který dokument oznamuje výsledky voleb a který je protokolem o konání voleb, navrhuje Mgr. Lungová v dalších volbách jasně definovat v prováděcích pokynech dokument obsahující výsledek voleb – protokol o volbách.

S názorem Mgr. Lungové, že není jasné, který dokument oznamuje výsledky voleb, zásadně nesouhlasí MgA. Cenek, dle jeho názoru dokument s názvem „Výsledky voleb...“, který byl zveřejněn na úřední desce FaVU 1. března 2012 v 9:41 hodin dopoledne a který je podepsán jak volební komisí, tak nezávislými pozorovateli voleb, a který potvrzuje platnost voleb, je do doby, než AS rozhodne jinak, jediným platným dokumentem, který oznamuje výsledky voleb. Druhý dokument, který byl vyhotoven 1. března 2012 a na úřední desku FaVU zavěšen ve 14:45 a antidatován na 29. února 2012, je pouze „Zápisem z průběhu voleb“, neboli „protokolem“. Že je druhý dokument „protokolem“ je jasné přece i z vyjádření k protokolu o volbách, který vyhotovila sama předsedkyně AS FaVU VUT v Brně následně v pátek 2. března 2012.

Na základě žádosti Mgr. Hružy byly citovány čl. 1, čl. 3 a čl. 4 Podrobných organizačních pokynů pro volby zástupců Fakulty výtvarných umění do akademického senátu Fakulty výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně pro funkční období 2012 – 2015, přílohou č. 2 zápisu.

Prof. Ruller s Mgr. Cenkem uvedli, že existuje pouze jeden dokument, ze kterého vyplývá současná platnost voleb, a to ten, který se jmenuje „Výsledky voleb do AS FaVU“ (příloha č. 3) a který byl a je zveřejněn na Úřední desce FaVU. Prof. Ruller dále poukázal na skutečnost, že existuje pouze jedna stížnost na průběh voleb do AS FaVU VUT v Brně a to stížnost RNDr. Skočovského, přílohou č. 4 zápisu. S tím nesouhlasí MgA. Cenek, který doporučení k zneplatnění voleb předsedou volební komise Zdařila, uvedený v „Zápis z průběhu voleb“, považuje za regulérní stížnost (příloha č. 5). MgA. Cenek upozorňuje na naprostou nelogičnost uvedeného kroku volební komise, kdy se liší „Zápis z průběhu voleb“ a „Výsledky voleb“ a považuje jednání volební komise za zmatečné a poškozující celou akademickou obec fakulty.

Ak. soch. Zdařil citoval čl. 11 Podrobných organizačních pokynů pro volby zástupců Fakulty výtvarných umění do akademického senátu Fakulty výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně pro funkční období 2012 – 2015.

Do jednání se dostavil ak. mal. Lahoda.

Někteří senátoři akceptovali názor, že stížností může být i dokument, který v názvu slovo stížnost neobsahuje. Tento názor podpořila Mgr. Lungová, která problematiku platnosti voleb konzultovala s právníky.

Prof. Ruller uvedl, že revokace původního dokumentu na webových stránkách fakulty je největším problémem. Mgr. Lungová upřesnila, že z webových stránek nebyl dokument, týkající se výsledku voleb odstraněn, ale stalo se tak pouze s dokumentem ak. soch. Zdařila, který platnost voleb zpochybňuje.

Senátoři dále řešili problematiku ovlivnění voleb jedním hlasem neoprávněné voličky. Mgr. Lungová upozornila, na skutečnost, že se volební výsledky liší o 1 hlas, tzn. kdyby tomu tak nebylo, mohla by být volba neoprávněného voliče akceptována.

Prof. Ruller dále uvedl, že volby mohou být zneplatněny pouze na základě zjištění „závažných nedostatků“.

Ak. soch. Zdařil upozornil na skutečnost, že volba neoprávněné voličky volby ovlivnila, z důvodu volebního výsledku o jeden hlas.

Prof. Ruller uvedl, že se jedná o ovlivnění týkající se právě postupu ak. soch. Zdařila.

Mgr. Zálešák, člen akademické obce ve volbách na postupovém místě do senátu, upozornil, že se jedná o závažnou věc, pokud se o situaci hovoří v obecné rovině.

RNDr. Skočovský, člen akademické obce ve volbách na postupovém místě do senátu, uvedl, že podal oficiální stížnost, ve které nabízí možnost řešení situace voleb a to tak, že by ak. soch. Zdařil vyvodil zodpovědnost za nedostatky při volbách a jako předseda volební komise rezignoval na svou kandidaturu, čímž by se ztratila nejistota, kdo do senátu patří a kdo ne. RNDr. Skočovský citoval svou stížnost. Přepočtením hlasů dospěl k názoru, že se jedná o jediný konflikt, který nastává na pomezí postupu. V případě, že by byly započítány

hlasy neoprávněné voličky, mohl by se ak. soch. Zdařil stát senátorem namísto MgA. Klodové. V případě, že by odstoupil, byl by AS FaVU VUT v Brně legitimně zvolen.

Ak. soch. Lahoda žádal o odpověď, proč nemohou být vyhlášeny nové volby, v případě, kdy došlo k jejich zpochybnění.

Ak. soch. Zdařil po předchozí diskuzi senátorů vyjadřujících se k jeho odstoupení uvedl, že došlo k pochybení, k odcizení prezenční listiny akademických pracovníků a k volbě neoprávněné voličky a tyto skutečnosti nezávisle na výsledku voleb jejich průběh zpochybňují. Navíc uvedl, že v žádných pokynech ani předpisech nebylo uvedeno, že člen komise nemůže být volen. Odmítá jednat způsobem výměn – něco za něco. Uvádí, že komise udělala chybu, měla prostor ji napravit a napravila ji. Z principiálního hlediska odmítá odstoupit, podstata problému je jinde, nikoli v jeho zvolení či nezvolení.

Prof. Ruller uvedl, že situaci voleb do AS FaVU VUT v Brně konzultoval s legislativci jiných fakult a AS VUT v Brně a dle jejich sdělení je protokol zveřejněním v informačním systému fakulty platný. Záleží jen na akademickém senátu fakulty, zda ho zpochybní. Právní výklady se ovšem různí. Prof. Ruller dále uvedl, že je nestandardní zpochybnění voleb volební komisí ve chvíli, kdy získal její mandát a kdy výsledek voleb odevzdala předsedkyni senátu. Uvedl, že je třeba dodržovat také etický kodex VUT v Brně, nejen předpisy a zákony, že kroky ak. soch. Zdařila jeví znaky účelového jednání. Připomněl, že ak. soch. Zdařil byl při sestavování volební komise dotazován na kandidaturu do AS FaVU VUT v Brně a byl nominován s tím, že kandidovat nebude. Volební komise pod jeho vedením udělala chyby, které znechutí voliče.

Ak. mal. Lahoda vyzval jednající, aby bylo zaujato závěrečné stanovisko, neboť i on konzultoval situaci voleb do AS FaVU VUT v Brně s právníky, panují rozdílné názory. Vznese dotaz k senátorům a požádal je, aby uvedli jaké důvody brání, vzhledem k učiněným chybám, vyhlášení nových voleb do AS FaVU VUT v Brně.

Pokračování diskuze se vztahovalo k chybějící prezenční listině voličů z řad akademických pracovníků. V diskuzi bylo upřesněno, že ak. soch. Zdařilem byla vytvořena a podepsána na základě žádosti senátorů přibližná rekonstrukce prezenční listiny (příloha č.6).

Následovala diskuze o problematice neoprávněného voliče, kdy se MgA. Cenek pozastavil nad skutečností, že volby nebyly pozastaveny v okamžiku, kdy volil neoprávněný volič nebo kdy bylo zjištěno, že byla ukradena volební listina akademických pracovníků. MgA. Cenek nerozumí, proč bylo ve volbách pokračováno, hlasy sečteny, a dokonce vyhlášeny platné výsledky voleb, aby byly následně stejnými lidmi zpochybněny. Senátor Cenek vyjadřuje svou lítost nad tím, že hlas akademické obce fakulty nemůže být vyslyšen kvůli hrubým chybám volební komise a pochybením, které sice neovlivnily samotné výsledky voleb, ale které bohužel nejde přejít a bude tedy nutné pravděpodobně vyhlásit nové volby. Skutečnost, že na úřední desce FaVU byly zveřejněny „Výsledky voleb“, které oznámily, že volby jsou platné a tato listina je podepsána volební komisí a dvěma nezávislými pozorovateli, a o několik hodin později byl teprve vyhotoven antidaťovaný „Zápis z průběhu voleb“, který je v zásadním rozporu s „Výsledky voleb“, považuje za bezprecedentní a nebezpečnou. Dle jeho názoru jde o vážné pochybení volební komise.

Prof. Ruller upozornil, že prezenční listina mohla být odcizena se záměrem zpochybnění voleb v případě, kdy by se výsledky voleb nehodily. Jedná se o závažnou situaci, která se netýká pouze FaVU VUT v Brně, ale celého VUT v Brně.

Na základě uvedené skutečnosti vyzývá BcA. Vašina k vypsání nových voleb do AS FaVU VUT v Brně.

Prof. Ruller navrhuje, aby byl zpracován právní rozklad skutečností týkajících se voleb do AS FaVU VUT v Brně, a aby se AS FaVU VUT v Brně obrátil na legislativní komisi AS VUT v Brně se žádostí o stanovisko ke vzniklé situaci, na základě kterého bude AS FaVU VUT v Brně hlasovat. Navrhuje, aby bylo požádáno o vyjádření jak k postupům, které povedou ke zneplatnění, tak k uznání voleb.

Mgr. Lungová navrhuje požádat o stanovisko legislativní komisi AS VUT v Brně se žádostí o stanovisko, ke vzniklé situaci, v termínu 20. 3. 2012 (termín zasedání komise).

Člen akademické obce dr. Zálešák upozorňuje na skutečnost, že volby do AS FaVU VUT v Brně neproběhly v režimu, ve kterém probíhají volby např. do zastupitelstev (např. nebyly kontrolovány doklady). V případě předání problému právníkům by patrně nebyly volby shledány regulárními. Navrhuje, aby jednání probíhalo

věcně, byla zvolena komise, která bude komunikovat s legislativní komisí AS VUT v Brně. Senátoři MgA. Hruža a MgA. Hlavenka navrhuje, aby o vzniklé situaci jednal a rozhodnul AS FaVU VUT v Brně. K tomu MgA. Cenek konstatuje, že jinak to ani proběhnout nemůže, o platnosti voleb rozhodne jediné AS FaVU, jde jen o to, jestli se o bezprecedentní situaci s někým před svým hlasováním poradí.

Mgr. Lungová seznámila jednající s možností vypsaní nových voleb do AS FaVU VUT v Brně: volby musí být vypsaný 60 dnů před ukončením mandátu stávajícího senátu. Z definice není jasné, zda musí před konáním voleb uplynout 60 dnů. V případě konání voleb v polovině měsíce května bude fakulta bez akademického senátu 14 dnů, volební výsledky, předpokládá, budou předány děkanovi fakulty. Nutno ověřit u právníka.

Ak. mal. Lahoda opakovaně žádá, aby byly volby do AS FaVU VUT v Brně vyhlášeny za neplatné a byly vyhlášeny volby nové.

Mgr. Lungová žádá, aby v případě vyhlášení nových voleb byly volební listky orazítkované, voleb se zúčastní větší počet komisářů byly kontrolovány průkazy totožnosti, a byl využit kamerový systém.

Prof. Ruller navrhuje vzhledem k získaným zkušenostem z posledních voleb do AS FaVU VUT v Brně novelizovat Volební a jednací řád FaVU VUT v Brně i podrobné pokyny k volbám.

MgA. Cenek se domnívá, že chyby v jednání volební komise nemůžou být opomenuty a měly by být prošetřeny, následně i vyvozeny důsledky.

Prof. Ruller vznesl dotaz, proč nebyla ztráta prezenční listiny obratem vyšetřována, nebo proč nebyla přizvána k vyšetřování policie.

Ak. soch. Zdařil podal vysvětlení – ztráta listiny začala být volební komisí vyšetřována okamžitě, vyžádal si záznamy z kamerového systému fakulty, bezvýsledně.

Dle Mgr. Lungové (po konzultaci s právníkem) by policie pravděpodobně řešila záležitost maximálně jako přestupek, její šetření by mělo pouze symbolický smysl. Navrhuje, že by senát mohl zřídit vyšetřovací komisi. Se studenty by záležitost mohla řešit disciplinární komise.

Ak. soch. Zdařil upozornil na skutečnost, že je předsedou disciplinární komise a mohlo by dojít k dalšímu střetu zájmů.

Prof. Ruller nastínil možnost, že prezenční listinu mohl někdo vzít jen z legrace a na okamžitou výzvu volební komise mohl reagovat.

Mgr. Zálešák, člen akademické obce navrhuje, aby ze stávající nepříjemné situace byly využity skutečnosti, které lze použít při nadcházející volbě – fungování prezence, stanovení dvou nebo jednoho volebního místa, konání voleb ve dvou nebo v jednom dni, komise sestávající ze 3 osob, z toho 1 zástupce senátu.

Na připomínku MgA. Cenka, že volby konané pouze na jednom místě a v jeden den radikálně sníží volební účast a ovlivní výsledky, odpověděl Mgr. Zálešák, že se voleb zúčastní osoby, které budou mít zájem.

V průběhu jednání se dostavila senátorka PhDr. Chamonikola, Ph.D.

Prof. Ruller uvedl, že je evidentní, že se z voleb, které proběhly, musí vzít ponaučení. Jedná se však také o to, jaký signál vyšle AS FaVU VUT v Brně vůči VUT, vůči akademické obci i vůči veřejnosti. Navrhuje počkat na stanovisko legislativní komise VUT v Brně a teprve poté hlasovat o platnosti voleb. Pro případné vypsaní příštích voleb by asi měl senát změnit nedostatečné předpisy, což je časově náročné.

BcA. Vašina navrhuje, aby legislativní komise AS FaVU VUT v Brně upravila do týdne předpisy a poté AS FaVU VUT v Brně vyhlásil volby.

#### **Usnesení:**

AS FaVU VUT v Brně požádá legislativní komisí AS VUT v Brně o vypracování stanoviska týkajícího se voleb do AS FaVU VUT v Brně. Vzhledem k závažnosti situace žádá AS FaVU VUT v Brně o řešení záležitosti v co nejkratší lhůtě.

Hlasování: pro: 6, proti: -, zdržel se: 3. Usnesení schváleno.

PhDr. Chamonikola žádala vysvětlení, proč není AS FaVU VUT v Brně schopen prohlásit na základě zjištěných skutečností volby do AS FaVU VUT v Brně za neplatné. Uvedla, že názor AS VUT v Brně bude jistě zajímavý, ale rozhodnutí je na AS FaVU VUT v Brně.



Mgr. Lungová navrhla zpracování manuálu k volbám do fakultního senátu.

BcA. Soudková vznesla dotaz, zda jsou senátoři připraveni hlasovat pro platnost voleb do AS FaVU VUT v Brně. V případě, že by AS FaVU VUT v Brně byl přesvědčen o nutnosti zvrátit výsledek voleb, navrhuje předat AS VUT v Brně stanovisko AS FaVU VUT v Brně se žádostí o jejich stanovisko k předloženému rozhodnutí.

Prof. Ruller s navrhovaným „amatérským“ způsobem rozhodování nesouhlasí. Bez právní analýzy a stanoviska legislativní komise AS VUT není jako člen legislativní komise ochoten na stávajícím zasedání hlasovat o platnosti voleb.

PhDr. Chamonikola opakovaně uvedla, že jsou volby poznamenány vršením chyb a pochybení proti VJŘ AS FaVU VUT v Brně. Nepředpokládá, že by byly někým prohlášeny za platné, přičemž povinnost rozhodnutí z AS FaVU VUT v Brně nelze sejmout.

Člen akademické obce RNDr. Skočovský upozornil, že AS FaVU VUT v Brně rozhoduje na základě hlasu jednoho voliče o hlasech 149 osob, které se dostavily k volbám do AS FaVU VUT v Brně. Jedná se o morální precedens. Uvedl, že vyhlášení voleb může být opakované a opakovat se tak dlouho, až se k nim nikdo nedostaví. Uvedl, že se jedná o napadání demokracie a upozorňuje na morální aspekt záležitosti.

Ak. soch. Zdařil uvedl, že jedná podle legislativních předpisů a poukázal na čl. 11 Podrobných pokynů k volbám do AS FaVU VUT v Brně.

Člen akademické obce dr. Zálešák se dotazuje, proč AS FaVU VUT v Brně neřeší stížnost, která byla podána.

MgA. Cenek a MgA. Lungová uvedli, že se AS FaVU VUT v Brně stížností zabýval neformálně na mimořádném zasedání AS FaVU VUT v Brně dne 7. 3. 2012, které nicméně bylo neusnášenischopné.

### **3. Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na r. 2010 – 2015 platná pro rok 2012, MgA. Houser**

přichází MgA. Houser

Příloha č. 7 zápisu.

MgA. Houser, děkan fakulty podal senátu zprávu o projednání aktualizace DZ FaVU VUT v Brně Uměleckou radu FaVU VUT v Brně dne 1. 3. 2012. Přípomínky členů umělecké rady byly zaznamenány, opravené znění aktualizace dlouhodobého záměru bude zpracováno do 1-2 týdnů. Jedná se o zařazení OPVK, zpracování kvantifikačních položek pro r. 2012, vyřazení SWOT analýzy a marketingové studie fakulty, zpřesnění formulací. Návrh aktualizace DZ FaVU VUT v Brně vychází z DZ VUT v Brně. Předpokládá, že na příštím zasedání AS FaVU VUT v Brně bude předložena nová verze Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na r. 2012.

MgA. Cenek navrhuje za uvedených podmínek předložený materiál stáhnout z jednání a v okamžiku, kdy bude zpracována nová verze Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na r. 2012, žádá o její rozeslání senátorům e-mailem.

Prof. Ruller uvedl, že dle prof. Medka a prof. Slavička, členů UR FaVU VUT v Brně by aktualizace za r. 2012 měla pouze doplňovat a konkretizovat DZ FaVU VUT v Brně na r. 2010 – 2015 a materiály by měly být koherentní. Proto navrhuje aktualizovat i DZ FaVU VUT v Brně na r. 2010 – 2015 a současně ji předložit s Aktualizací DZ FaVU VUT v Brně na r. 2012. Aktualizace by neměla být v rozporu s dlouhodobým záměrem.

MgA. Houser podal vysvětlení k připomínce prof. Rullera. Aktualizace dlouhodobých záměrů slouží ke zpřesnění dlouhodobých záměrů, které jsou platné delší období (5 let) a jsou obecnější. Proto je nyní předkládána aktualizace dlouhodobého záměru fakulty platná pro r. 2012.

V DZ FaVU VUT v Brně jsou uvedeny na r. 2012 čtyři varianty dislokace FaVU VUT v Brně – Kraví Hora, Palackého vrch, ul. Rybářská a Ponava. V současné době, po dohodě s rektorem VUT v Brně, bude podán dodatek Aktualizace DZ VUT v Brně na r. 2012, ve kterém bude uvedena realizace FaVU VUT v Brně na ul. Rybářská, Brno. Po projednání dodatku Aktualizace DZ VUT v Brně na r. 2012 MŠMT dojde k dodatku materiálu „Dobudování infrastruktury VUT v Brně na r. 2012“ se stejným zpřesněním týkajícím se umístění fakulty.

### **4. Výroční zpráva o hospodaření za r. 2011, Mgr. Lungová**

Mgr. Lungová omluvila nepřítomnost Ing. Krnáče a seznámila senátory s kladným hospodářským výsledkem fakulty za r. 2011 ve výši 164 tis. Kč. Dle informace Ing. Krnáče je výroční zpráva téměř hotova, do 17. 3. 2012 bude předána děkanovi, do 23. 3. 2012 bude zaslána AS FaVU VUT v Brně. Zasláný materiál projedná ekonomická komise AS FaVU VUT v Brně.

MgA. Houser informoval senátory o kontrole dodržování požárních předpisů (kontrola v současné době probíhá na fakultě). Vyzývá k úklidu fakulty. Předměty umístěné v chodbách budou odstraněny do kontejnerů, které budou k dispozici v obou budovách (Rybářská i Údolní).

**5. Směrnice děkana FAVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy bakalářského studijního programu B8206 na akademický rok 2013/2014**, MgA. Houser, PhDr. Ondračka; příloha č. 8 zápisu

**6. Směrnice děkana FAVU VUT Brno pro přijímací řízení do navazujícího magisterského studijního programu „Výtvarná umění“ pro výuku v anglickém jazyce pro akademický rok 2012/2013**, MgA. Houser, PhDr. Ondračka; příloha č. 9 zápisu.

**7. Směrnice děkana FAVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy návazného magisterského studijního programu N8206 na akademický rok 2012/2013**, MgA. Houser, PhDr. Ondračka; příloha č. 10 zápisu.

Mgr. Lungová navrhuje přijetí směrnic na stávajícím zasedání, projednání směrnic legislativní komisí AS FaVU VUT v Brně v týdnu od 19. do 23. 3. 2012 a schválení směrnic ve zkrácené předkládací lhůtě do dvou týdnů. Žádá senátory o zvážení standardní nebo zkrácené předkládací lhůty.

MgA. Houser seznámil senátory, že u směrnic:

- Směrnice děkana FAVU VUT Brno pro přijímací řízení do navazujícího magisterského studijního programu „Výtvarná umění“ pro výuku v anglickém jazyce pro akademický rok 2012/2013
  - Směrnice děkana FAVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy návazného magisterského studijního programu N8206 na akademický rok 2012/2013
- dochází pouze k aktualizaci dat pro r. 2012/2013.

- Směrnice děkana FAVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy bakalářského studijního programu B8206 na akademický rok 2013/2014 - změna ve 3. kole přijímacího řízení.

Komentář k předkládaným směrnicím podal PhDr. Ondračka. K navrhovaným směrnicím proběhla elektronická diskuze. Z provozních důvodů (začátek semestru 17. 9. 2012, 3 měsíce před začátkem semestru je nutné zveřejnit směrnice k přijímacímu řízení) je třeba směrnice schválit do měsíce dubna 2012.

Prof. Ruller za legislativní komisí, požádal pro přehlednost o vyznačení změn a o poskytnutí elektronické diskuze pracovní skupiny.

V průběhu projednávání bodu odešli a vrátili se Mgr. Lungová, PhDr. Chamonikola a MgA. Cenek. Z jednání odešel MgA. Hruza.

#### **Usnesení:**

AS FaVU VUT v Brně přijímá dokumenty:

- Směrnice děkana FAVU VUT Brno pro přijímací řízení do navazujícího magisterského studijního programu „Výtvarná umění“ pro výuku v anglickém jazyce pro akademický rok 2012/2013.
- Směrnice děkana FAVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy návazného magisterského studijního programu N8206 na akademický rok 2012/2013.
- Směrnice děkana FAVU VUT v Brně o podmínkách přijímacího řízení do prezenční formy bakalářského studijního programu B8206 na akademický rok 2013/2014. Dnem 14. 3. 2012 začíná běžet předkládací lhůta ve standardní délce trvání

Hlasování: pro: 8, proti: -, zdržel se: -, nepřítomen: Mgr. Hruza. Usnesení schváleno.

#### **8. Stanovení termínu zasedání AS FaVU VUT v Brně**, Mgr. Lungová.

Příští řádné zasedání se bude konat ve středu 28. 3. 2012, 10.00 hod., učebna č. 405, FaVU VUT v Brně, Rybářská 125/13/15, Brno.

Zapsala: Jana di Lenardo

Verifikovala: Mgr. et MgA. Lungová

Připomínkovali: MgA. Filip Cenek, prof. Tomáš Ruffler, ak.mal. Tomáš Lahoda

