

Zápis řádného zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 21. 11. 2012

přítomni: MgA. Tomáš Hrůza, Mgr. Jan Zálešák, Ph.D., BcA. David Vašina,
MgA. Tomáš Medek, Tomáš Pavlacký, Mgr. A. Lenka Klodová, Ph.D.,
MgA. Luděk Rathouský, ak. soch. Zdeněk Zdařil, MgA. Filip Cenek,
Ondřej Homola

omluveni: -

hosté: MgA. Milan Houser, PhDr. Kaliopi Chamonikola, Ph.D., Marcela Jirků,
MgA. Samuel Paučo

omluvení hosté: Ing. Jan Krnáč

Program zasedání:

1. **Schválení zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dnů 3. 10. 2012, 24. 10. 2012 a 31. 10. 2012**, Mgr. Zálešák, Ph.D.
2. **Schválení programu zasedání AS FaVU VUT v Brně**, Mgr. Zálešák, Ph.D.
3. **Čerpání investičních prostředků v r. 2012 - změna termínu**, MgA. Houser, předloží Ing. Krnáč
4. **Zpráva o hospodaření FaVU VUT v Brně**, Ing. Krnáč
5. **Předložení návrhu na úpravu směrníc děkana upravujících studium v doktorském studijním programu č. S9/2011 a č. S10/2011**, předloží PhDr. Kaliopi Chamonikolasová, Ph.D.
6. **Různé**, Mgr. Jan Zálešák, Ph.D.
7. **Stanovení termínu příštího zasedání AS FaVU VUT v Brně a předběžné stanovení programu**, Mgr. Zálešák, Ph.D.

1. **Schválení zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dnů 3. 10. 2012, 24. 10. 2012 a 31. 10. 2012**, Mgr. Zálešák, Ph.D.

Hlasování:

Pro 8, proti 0, zdržel se 1

Zápisy schváleny beze změn.

2. **Schválení programu zasedání AS FaVU VUT v Brně**, Mgr. Zálešák, Ph.D.

Senátoři se usnesli, že v rámci bodu 6 bude projednán otevřený dopis MgA. Samuela Pauča a provoz během vánočních svátků.

Hlasování:

Pro 9, proti 0, zdržel se 0

Program schválen v navrženém znění.

Na jednání se dostavila se paní Marcela Jirků

3. Čerpání investičních prostředků v r. 2012 – změna termínu, MgA. Houser, předloží Ing. Krnáč (v zastoupení Marcela Jirků)

Předseda AS FaVU Mgr. Jan Zálešák, Ph.D. bod uvedl tím, že na kolegiu děkana zazněla informace, že se do konce roku nestihnou dočerpávat schválené investiční prostředky, jelikož část plánovaného vybavení není možné nakoupit v potřebných termínech, investiční prostředky však budou převedeny do dalšího roku.

Dle ekonomky Marcely Jirků se žádosti předložily pozdě, nejedná se však o fatální chybu. Dvě investice se podaří do konce roku uskutečnit, ostatní investice bude možné vybavit od druhé poloviny ledna 2013.

K tomuto bodu předložila Ekonomická komise FaVU VUT v Brně následující doporučení:

Vzhledem k pozdnímu předložení Návrhu schválení investic na rok 2012, kdy investice v některých případech není možné stihnout – kvůli harmonogramu VUT a dodacím lhůtám zařízení – v tomto roce vyčerpat, doporučuje Ekonomická komise akademickému senátu FaVU schválit možnost čerpání investic roku 2012 do konce prvního kvartálu roku 2013. Dle informací tajemníka fakulty Ing. Krnáče a ekonomky fakulty paní Jirků není problém investice z roku 2012 průběžně čerpat již v lednu roku 2013.

EK dále doporučuje, aby senát apeloval na vedení fakulty k včasnějšímu předložení Návrhu čerpání investičních prostředků tak, aby je bylo v daném roce možno čerpat s časovou rezervou a nákupy investičního majetku uskutečnit.

Na jednání se dostavila PhDr. Kaliopi Chamonikola

Usnesení AS FaVU:

Na základě informací děkana a ekonomického oddělení a po doporučení Ekonomické komise schvaluje AS FaVU možnost čerpání investičních prostředků pro rok 2012, schválených na mimořádném zasedání AS FaVU ze dne 31. 10. 2012, i v prvním kvartále roku 2013.

Hlasování:

Pro 9, proti 0, zdržel se 0

Usnesení schváleno.

4. Zpráva o hospodaření FaVU VUT v Brně, Ing. Krnáč (v zastoupení Marcela Jirků)

MgA. Filip Cenek se dotázal, zda se najde krytí na přečerpané prostředky v některých ateliérech (viz zápis z mimořádného zasedání AS FaVU ze dne 31. 10. 2012).

Dle paní Marcely Jirků bude děkan FaVU posuzovat individuálně, zda mínusy odpustí, nebo jestli je dané ateliéry dostanou k tíži následující rok, upozornila na fakt, že některá přečerpaní vznikla nezaviněně, záležitost také ovlivní, o kolik se sníží příští rok rozpočet školy. Z následující diskuze vyplynula potřeba většího důrazu na zaškolování nových pedagogů v oblasti správy ateliérových rozpočtů.

Na jednání se dostavil ak. soch. Zdeněk Zdařil.

MgA. Lenka Klodová, Ph.D. vznesla dotaz týkající se možnosti ověření aktuálního stavu ateliérových financí. Paní Marcela Jirků uvedla, že finanční stav se aktualizuje každý týden na nástěnce ekonomického oddělení a je možné jej kdykoli sdělit i telefonicky.

Z jednání odešla paní Marcela Jirků.

5. Předložení návrhu na úpravu směrnic děkana upravujících studium v doktorském studijním programu č. S9/2001 a č. S10/2011, příloha č. 1, předloží PhDr. Kaliopi Chamonikolasová, Ph.D.

Předseda AS FaVU Mgr. Jan Zálešák, Ph.D. požádal projednávání tohoto bodu PhDr. Kaliopi Chamonikolasovou, Ph.D. o komentář k předkládaným úpravám směrnic upravujících přijímací řízení a studium v doktorském studijním programu.

PhDr. Kaliopi Chamonikolasová, Ph.D. informovala senátory, že předkládané směrnice jedna řeší pravidelné aktualizace údajů, jako jsou např. termíny podávání přihlášek. Vedle toho ale obsahují i zásadnější změny. Především se jedná o požadavek, aby byl projekt uchazeče doplněn podpisem školitele – zájemce tak musí vejít před přijímacím řízením do kontaktu se školitelem, který tak má lepší přehled o kandidátech (školitel nemůže vést více než pět doktorandů), zároveň konzultace s potenciálním školitelem zvyšuje připravenost a nároky na uchazeče. Jedná se o změnu doporučenou a schválenou Oborovou radou doktorského studia, postup je kompatibilní s jinými školami. Úprava se dále týká přijímací zkoušky z cizího jazyka, která může být nově nahrazena dokladem o vykonání zkoušky z cizího jazyka v úrovni B2.

MgA. Cenek připomněl, že už v minulosti se senát fakulty shodnul na nevhodnosti požadavku nutnosti podpisu školitele v přihlášce uchazeče o doktorské studium na FaVU, který se jeví jako požadavek legislativně napadnutelný až diskriminační. Podle jeho názoru je požadavek podpisu přinejmenším problematický z následujících důvodů. Právo odmítnout uchazeče o doktorské studium má pouze přijímací komise, potažmo děkan fakulty. Předvýběr uchazečů ze strany potenciálního školitele znevýhodňuje uchazeče bez osobní vazby k němu. Uchazeč je přijímán „na školu“ a ne „ke školiteli“, změny školitele jsou na naší fakultě a dynamickým změnám v důsledcích konkurzů běžné, navíc je častým jevem, že výběr školitele probíhá adhoc až v průběhu přijímacího řízení, čímž v případě schválení nutnosti podpisu bude docházet k porušování směrnice (přijatý uchazeč nebude mít projekt podepsaný svým budoucím školitelem, směrnice by musela operovat s pojmem „potencionální školitel“). Fakulta by měla mít zájem o uchazeče přijímaných podle kvality jejich projektů a podle adekvátní prezentace projektu uchazečem před přijímací komisí, kdy často – až v diskuzi s ostatními členy přijímací komise – potencionální školitelé revidují své názory a předsudky. Obdobná situace, tedy přijímací řízení do bakalářského a magisterského studia rovněž logicky nevyžaduje podpis potencionálního vedoucího ateliéru, do kterého se uchazeč hlásí. Přijímací řízení na veřejnou vysokou školu by mělo být transparentní a neprivilégující známosti. V případě přijetí změny, vyžadující nutnost podpisu školitele na přihlášce k doktorskému studiu, žádá MgA. Cenek legislativní komisi AS FaVU o vyjádření, že takovýto postup není v rozporu s předpisy a souvisejícími dokumenty o přijímacích řízeních na veřejnou vysokou školu.

Na základě připomínky MgA. Samuela Pauča, který se na zasedání AS FaVU dostavil v průběhu projednávání tohoto bodu, uvedla PhDr. Chamonikolasová, Ph.D., že po kontrole ze strany Akreditační komise MŠMT bude vývoj směřovat mj. ke změně názvu oboru doktorského studia. Ten měl nadále nést pouze název Výtvarné umění. K připravovaným změnám by mohlo patřit i to, že školitelé nebudou nadále vypisovat konkrétní témata, namísto toho budou uchazeči přicházet s vlastními projekty dizertační práce a školitelé vybírat podle seznamu.

K aktuálně předkládaným změnám PhDr. Chamonikolasová, Ph.D., doplnila, že se dotknou i kontroly studia doktorandů formou hodnotící zprávy školitele, která byla požadována dvakrát za rok. Nově by měl školitel podávat hodnotící zprávu pouze jedenkrát za rok a bude akceptována i elektronické forma hodnocení.

Účast školitele při obhajobě dizertační práce byla povinná, neúčast bude možné z vážných důvodů omluvit. Ze směrnice bude dále vypuštěna věta, která uvádí, že po neúspěšné obhajobě dizertační práce je možno se přihlásit nejpozději do tří let.

Z jednání odešla PhDr. Kaliopi Chamonikolasová, Ph.D.

AS FaVU VUT v Brně hlasoval o přijetí návrhu na úpravu směrnic děkana upravujících studium v doktorském studijním programu č. S9/2001 a č. S10/2011 do předkládací lhůty:

Hlasování:

Pro 10, proti 0, zdržel se 0

Návrh přijat do předkládací lhůty.

Během jednání odešel a vrátil se MgA. Tomáš Medek

6. Různé, Mgr. Jan Zálešák, Ph.D.

a) Otevřený dopis MgA. Samuela Pauča Akademickému senátu FaVU VUT v Brně

Po odhlasování AS FaVU zařadil předseda AS FaVU Mgr. Zálešák, Ph.D., do položky Různé „Otvorený list dekanovi a AS FaVU“ MgA. Samuela Pauča. Na úvod projednávání tohoto bodu upozornil, že dopis nebyl před zasedáním AS FaVU doručen oficiální cestou, přímo jej obdrželi pouze někteří členové AS FaVU.

MgA. Samuel Paučo přečetl otevřený dopis děkanovi FaVU a AS FaVU (**Příloha č. 2**) v Brně ve zkráceném znění.

V průběhu čtení a průběžného komentování otevřeného dopisu se na jednání dostavil děkan FaVU MgA. Milan Houser.

Vedle představení obsahu Otevřeného dopisu požadoval MgA. Paučo o to, aby byly do zápisu uvedeny tyto skutečnosti, doplňující znění Otevřeného dopisu:

„Dostal jsem se do velkého senátu, chodil jsem pravidelně (myslel jsem, že je to malý, byl to velký), později jsem byl tehdejším děkanem přesvědčen, abych na jednání senátu nechodil, za odměnu jsem dostal celý úvazek.“

„Krno je nový kulturní výraz pro Brno, je spojen s webovou stránkou Žít Brno.“

„Projekt Ponava se řešil v roce 2010, strávil jsem na tom spoustu času, s developerem, s kvestorem..., bez pochvaly, dospělo to spíše k zastrašování.“

„Při hlasování pedagogů FaVU o názoru na vhodnost záměru stavět novou budovu FaVU na Palackého vrchu byla proti pouze Šárka Svobodová.“

„V technologickém parku se nachází Fakulta podnikatelská.“

„Koishi je restaurace, kde se podává Sushi...“

Předseda AS FaVU se dotázal, jakou měl MgA. Samuel Paučo představu o reakci na svůj dopis.

MgA. Samuel Paučo zareagoval, že je mu jasné, že to nemá žádný smysl, ale že není z těch, co by mlčeli.

MgA. Milan Houser na adresu MgA. Samula Pauča uvedl, že jeho stanovisko nepovažuje za relevantní, jelikož byl vyzván k účasti na schůzkách pedagogů, kterých se bez omluvy neúčastnil. Nemůže být proto logicky dostatečně informován – v otevřeném dopise je proto řada zavádějících informací. Reakce na dopis, který takové nesrovnalosti obsahuje, podle něj prakticky nemá smysl.

MgA. Samuel Paučo na obhajobu svých absencí na poradách pedagogů uvedl, že dříve na schůzky s bývalým děkanem FaVU chodil, naznal ovšem, že je bezpředmětné na schůzky chodit a svůj názor nezměnil ani po změně vedení.

MgA. Samuel Paučo po skončení diskuse jednání AS FaVU opustil.

Senátoři během následné diskuze dospěli k názoru, že především studenti nejsou dostatečně informováni o problematice plánů na výstavbu nové budovy FaVU, a dochází tak mnohdy k šíření dezinterpretací až poplašných zpráv. Studenti, kteří dříve iniciovali platformu pro pravidelnější setkávání s děkanem, již nejsou na škole a komunikace se tak přerušila. Senátoři z řad studentů se pokusí iniciovat setkání studentů s děkanem, jehož hlavním tématem by byla nová budova FaVU.

AS FaVU se usnesl, že reakce na otevřený dopis MgA. Samuela bude předmětem následujícího zasedání AS FaVU, respektive součástí jeho zápisu.

b) provoz budov FaVU během vánočních prázdnin

MgA. Milan Houser informoval AS FaVU, že byt bude provoz během vánočních svátků omezen, studenti požadující v době od 17. do 21. 12. 2012 vstup do budovy, mohou podat písemnou žádost děkanovi nebo tajemníkovi. Zaměstnancům bude krátký pobyt v budovách umožněn vyjimečně (přístup k osobním věcem bude umožněn bez povolení, avšak pouze na dobu nezbytnou). Delší pobyt je možný jen u pracovníků s výjimkou.

7. Stanovení termínu příštího zasedání AS FaVU VUT v Brně a předběžné stanovení programu, Mgr. Zálešák, Ph.D.

Termín příštího zasedání AS FaVU stanoven na úterý 11. 12. 2012 v 10 h, místnost 405

Předběžný program:

Hlasování o Směrnici děkana upravující studium v doktorském studijním programu č. S9/2001 a č. S10/2011, předložení výroční zprávy za rok 2011, předložení aktualizovaného Statutu FaVU a Volebního a jednacího řádu AS FaVU.

Hlasování:

Pro 7, proti 0, zdržel se 3

Termín přijat.

Zapsala: MgA. Julie Kačerovská
Verifikoval: Mgr. Jan Zálešák, Ph.D.

