

Zápis z řádného zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 25. 4. 2012

přítomni: Mgr. Barbora Lungová, MgA. Filip Cenek, MgA. Tomáš Hlavenka,
ak. mal. Tomáš Lahoda, BcA. David Vašina, MgA. Tomáš Hruža,
BcA. Kateřina Soudková
omluveni: PhDr. Kaliopi Chamonikola, prof, ak. soch. Tomas Ruller
nepřítomni: Ondřej Merta, BcA. Filip Smetana
hosté: MgA. Milan Houser, Ing. Jan Krnáč, Marcela Jirků, prof. Radek Horáček,
PhDr. Pavel Ondračka, akad. soch. Zdeněk Zdařil, MgA. Petr Dub, DiS.

Program zasedání:

1. Schválení programu, Mgr. Lungová;
2. Schválení zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 11. 4. 2012, Mgr. Lungová;
3. Výroční zpráva o hospodaření za r. 2011, předkládá MgA. Houser, Ing. Krnáč;
4. Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na období 2010-2015, platná pro r. 2012, předkládá MgA. Houser;
5. Výstavba nové budovy FaVU VUT v Brně, jednání s vedením FaVU VUT v Brně, předkládají Mgr. Lungová, MgA. Houser;
6. Termín příštího řádného zasedání AS FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová;
7. Různé.

MgA. Lungová navrhuje včlenit do bodu *Různé* odměny senátorů.

1. Schválení programu, Mgr. Lungová:

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0. Program s konkretizací bodu *Různé – odměny senátorů* - schválen

Mgr. Barbora Lungová objasnila členům AS FaVU, že v probíhajících volbách stáhla kandidaturu do AS FaVU z osobních důvodů.

2. Schválení zápisu ze zasedání AS FaVU VUT v Brně ze dne 11. 4. 2012, Mgr. Lungová:

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0

Zápis beze změn schválen.

Dostavila se BcA. Kateřina Soudková.

3. Výroční zpráva o hospodaření za r. 2011, příl. č. 1 zápisu, předkládá MgA. Houser, Ing. Krnáč:

Stanovisko ekonomické komise k VZ:

Ekonomická komise AS FaVU nedoporučuje schválení „Výroční zprávy o hospodaření FaVU VUT v Brně za rok 2011“ (dále jen Zpráva), která byla v aktualizované verzi zaslána AS FaVU emailem dne 24. dubna 2012. Předložená Zpráva vykazuje nedostatky, nepřesnosti a neúplné informace.

V následné diskuzi EK konstatovala, že aktualizovaná Zpráva byla AS FaVU zaslána den před jeho zasedáním, proto nebylo možné její podrobnější prozkoumání. Na první pohled však vykazuje některé nedostatky, které je nutné odstranit, například:

- ve Zprávě se u činnosti 1120 uvádí, že fakulta v roce 2011 řešila 13 rozvojových programů ve výši 1800 tis. Kč. Této skutečnosti však neodpovídá seznam programů uvedených v tabulce pod touto větou, a to jak samotným počtem programů, tak ani součtem prostředků;
- u činnosti 1100 chybí ve výpisu větší počet položek, z kterých se sestával počáteční příspěvek. Celková částka příspěvku tak neodpovídá uvedenému seznamu položek;
- u fondů (9501) je nutné uvádět jejich počáteční stav, čerpání v roce 2011 a konečný stav. Z předložené Zprávy až složitým porovnáváním vyplývá, že fakulta z těchto fondů v roce 2011 odčerpala více než jeden milión korun;
- u činnostech 1103 a 1111 je nutné podrobněji rozepsat z kolika grantů či jiných prostředků je částka tvořena, jak byla čerpána a zda je na zdroji ke konci roku nulový zůstatek, případně kam byly nedočerpané peníze převedeny;
- u činnosti 1102 je chybně uvedeno, že plánovaná dotace na stipendium pro doktorandy byla 1117 tis. Kč, přestože v rozpočtu na rok 2011 byla uvedena částka 313 tis. Kč. Je potřeba zpřesnit formulaci, která konstatuje, že s nárůstem počtu doktorandů je konečná suma odlišná od předpokladu v návrhu rozpočtu;
- chybí základní informace, k čemu byl čerpán mimořádný příspěvek ve výši 940 tis. Kč u činnosti vedené pod číslem 1101;
- u některých činnostech (2100, 2600, 4500) je potřeba řádně uvést, zda formulace „= 0“ znamená, že u činnosti nebyl v průběhu roku účetní pohyb, či zda formulace znamená, že zůstatek ke konci roku je nulový;
- u činnosti 1500 je potřeba uvést finální zůstatek a rovněž uvést, do kterého z fondů byl převeden;
- nesouhlasí čísla, pod kterými jsou ve Zprávě uváděny některé z činností (1102, 1103);
- do věty „Fakulta hospodařila v roce 2011 v souladu s rozpočtem FaVU, který byl schválen na zasedání akademického senátu FaVU“ je potřeba uvést datum;
- Zprávě chybí tabulkové části (přílohy).

EK AS FaVU znovu doporučuje, aby Zpráva byla zpracována po vzoru „Výroční zprávy o hospodaření FaVU za rok 2009“ a opatřena tabulkovými přílohami Rozpis plánu rozpočtu podle nákladových středisek, Přehled čerpání rozpočtu ke konci účetního roku (plán – skutečnost) a Přehled čerpání investic. EK senátorům připomíná, že schválení řádně zpracované Výroční zprávy o hospodaření se všemi náležitostmi je postup doporučený auditorkou Ing. Pavlou Dvořákovou (auditor č. 1690), jejíž posudek si nechal senát zpracovat ve věci řešení situace vzniklé neschváleným čerpáním investičních prostředků fakulty v roce 2011 a jejich pozdnímu předložení, viz přílohu zápisu AS FaVU ze dne 29. února 2012.

Mgr. Barbora Lungová doporučila hlasovat:

Usnesení:

AS FaVU bere na vědomí vyjádření ekonomické komise a doporučuje Výroční zprávu o hospodaření FaVU VUT v Brně za rok 2011 přepracovat a doplnit tak, aby senát mohl o zprávě na příštím jednání hlasovat.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0. Usnesení přijato.

V následné diskuzi EK konstatovala, že aktualizovaná Zpráva byla AS FaVU zaslána den před jeho zasedáním, proto nebylo možné její podrobnější prozkoumání. Na první pohled však vykazuje některé nedostatky, které je nutné odstranit, například:

- ve Zprávě se u činnosti 1120 uvádí, že fakulta v roce 2011 řešila 13 rozvojových programů ve výši 1800 tis. Kč. Této skutečnosti však neodpovídá seznam programů uvedených v tabulce pod touto větou, a to jak samotným počtem programů, tak ani součtem prostředků;
- u činnosti 1100 chybí ve výpisu větší počet položek, z kterých se sestával počáteční příspěvek. Celková částka příspěvku tak neodpovídá uvedenému seznamu položek;
- u fondů (9501) je nutné uvádět jejich počáteční stav, čerpání v roce 2011 a konečný stav. Z předložené Zprávy až složitým porovnáváním vyplývá, že fakulta z těchto fondů v roce 2011 odčerpala více než jeden milión korun;
- u činností 1103 a 1111 je nutné podrobněji rozepsat z kolika grantů či jiných prostředků je částka tvořena, jak byla čerpána a zda je na zdroji ke konci roku nulový zůstatek, případně kam byly nedočerpané peníze převedeny;
- u činnosti 1102 je chybně uvedeno, že plánovaná dotace na stipendium pro doktorandy byla 1117 tis. Kč, přestože v rozpočtu na rok 2011 byla uvedena částka 313 tis. Kč. Je potřeba zpřesnit formulaci, která konstatuje, že s nárůstem počtu doktorandů je konečná suma odlišná od předpokladu v návrhu rozpočtu;
- chybí základní informace, k čemu byl čerpán mimořádný příspěvek ve výši 940 tis. Kč u činnosti vedené pod číslem 1101;
- u některých činností (2100, 2600, 4500) je potřeba řádně uvést, zda formulace „= 0“ znamená, že u činnosti nebyl v průběhu roku účetní pohyb, či zda formulace znamená, že zůstatek ke konci roku je nulový;
- u činnosti 1500 je potřeba uvést finální zůstatek a rovněž uvést, do kterého z fondů byl převeden;
- nesouhlasí čísla, pod kterými jsou ve Zprávě uváděny některé z činností (1102, 1103);
- do věty „Fakulta hospodařila v roce 2011 v souladu s rozpočtem FaVU, který byl schválen na zasedání akademického senátu FaVU“ je potřeba uvést datum;
- Zprávě chybí tabulkové části (přílohy).

EK AS FaVU znovu doporučuje, aby Zpráva byla zpracována po vzoru „Výroční zprávy o hospodaření FaVU za rok 2009“ a opatřena tabulkovými přílohami Rozpis plánu rozpočtu podle nákladových středisek, Přehled čerpání rozpočtu ke konci účetního roku (plán – skutečnost) a Přehled čerpání investic. EK senátorům připomíná, že schválení řádně zpracované Výroční zprávy o hospodaření se všemi náležitostmi je postup doporučený auditorkou Ing. Pavlou Dvořákovou (auditor č. 1690), jejíž posudek si nechal senát zpracovat ve věci řešení situace vzniklé neschváleným čerpáním investičních prostředků fakulty v roce 2011 a jejich pozdnímu předložení, viz přílohu zápisu AS FaVU ze dne 29. února 2012.

Mgr. Barbora Lungová doporučila hlasovat:

Usnesení:

AS FaVU bere na vědomí vyjádření ekonomické komise a doporučuje Výroční zprávu o hospodaření FaVU VUT v Brně za rok 2011 přepracovat a doplnit tak, aby senát mohl o zprávě na příštím jednání hlasovat.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0. Usnesení přijato.

Dostavil se tajemník fakulty Ing. Jan Krnáč a ekonomka FaVU Marcela Jirků. MgA. Filip Cenek shrnul výtky ekonomické komise k VZ.

Dostavil se Zdeněk Zdařil.

Ing. Jan Krnáč informoval, že fakulta letos dostane o 1800 tis. Kč méně než loni, kdy celková částka pro fakultu byla 22 858 tis., rozpočet fakulty pro rok 2012 je 20 966 tis. Kč. Rozpočet na rok 2012 činí 91,7 % částky loňského rozpočtu.

Ing. Jan Krnáč dále informoval, že v akad. senátu VUT zůstala nerozdělená částka prostředků ve výši 2 mil Kč., která by mohla být poskytnuta FaVU pro vyrovnání rozpočtu, Ing. Krnáč navrhl částku použít na dokrytí výdajů za energie a mzdy.

MgA. Filip Cenek se domnívá, že je potřeba zrealizovat odhad nákladů v rozpočtu, uvedl příklad loňského roku, kdy bylo na mzdy ve skutečnosti potřeba o necelé 2 mil. více, než bylo v rozpočtu plánováno.

Ing. Krnáč uvedl, že v roce 2011 nebyly započítané náhrady, odhady na mzdy za rok 2012 jsou nyní pouze přibližné, dojde k upřesnění, Ing. Krnáč navrhl schůzku s ekonomickou komisí, na které by se vyřešily námitky, uvedl také, že FaVU je – co se týká mzdových nákladů – daleko v pozadí za ostatními fakultami.

V průběhu jednání se dostavil MgA. Petr Dub, DiS.

Ing. Krnáč uvedl, že ve středu 2. 5. 2012 v 11:00 bude vypraven autobus pro pedagogy FaVU, který pojedou do lokality Palackého vrchu.

Dostavil se MgA. Milan Houser.

Z jednání odešel Ing. Jan Krnáč a Marcela Jirků.

Přistupuje se přednostně k bodu 5.

5. Výstavba nové budovy FaVU VUT v Brně, jednání s vedením FaVU VUT v Brně, příl. č. 2. zápisu, předkládají Mgr. Lungová, MgA. Houser;

MgA. Milan Houser informuje o rozhodnutí VUT, dochází ke krácení rozpočtu, na výstavbu nové budovy dostane fakulta o 50 mil. méně, VUT pozastavuje investiční požadavky, neboť je třeba ušetřit 2,5 mld., možnost čerpání prostředků pro FaVU je posunuta na rok 2014, pro výstavbu nové budovy zbývá částka přibližně 170 mil. Kč, která je pro FaVU alokována. Akad. soch. Zdeněk Zdařil se dotazoval, zda je částka pro výstavbu nové budovy dostatečná. MgA. Milan Houser odpověděl, že dostatečná nebyla ani původní částka 220 mil., dále uvedl, že pro výstavbu nové budovy bude potřeba částka 400 mil., chybějící částka bude získána z úvěru, který si vezme VUT.

Rektor VUT stavební záměr podpoří, FaVU však musí urychleně vyjádřit jasné stanovisko, zda chce novou budovu ve stávající lokalitě Rybářská nebo v areálu na Palackého vrchu, pokud by se FaVU rozhodla pro budovu na Rybářské, musí sestavit patřičně silné argumenty, je třeba také brát v úvahu, že nová výstavba na Rybářské by byla o 100-150 mil. dražší než v lokalitě na Palackého vrchu a mohlo by dojít k dalšímu krácení financí v příštím roce.

Pokud by se FaVU přiklonila k možnosti výstavby nové fakulty na Palackého vrchu, VUT v polovině příštího roku uvolní cca 100 mil., bylo by již možné vypsát soutěž a výstavba by se mohla zahájit v polovině roku 2013.

Akad. soch. Zdeněk Zdařil se dotazoval na garanci pokrytí nákladů výstavby.

MgA. Milan Houser uvedl, že projekt by se uskutečnil na dvě etapy, za alokované finance by se zahájila první část výstavby, v roce 2014 se požádá o prostředky na dostavbu, vznikne jeden návrh, který bude mít v sobě implementovány dvě etapy. Děkan také upozornil, že o částku 50 mil. přišla FaVU také proto, že dosud nemá vypracovaný projekt a stavební povolení a žádost není nyní již na ministerstvu školství.

MgA. Petr Dub, DiS. nastolil otázku, zda lokalita Rybářská natolik lukrativní, aby vyvážila možná rizika, uvedl přednosti varianty Rybářská - dostupnost, blízkost výstaviště jako dosud nevyužitý potenciál, uvedl, že v rozhodování mohou ovlivnit ekonomické parametry.

Akad. soch. Zdeněk Zdařil se dotazoval na charakter parcely na Palackého vrchu.

MgA. Milan Houser uvedl, že v blízkosti se nachází podnikatelská fakulta, koleje, panelová výstavba u lesa, parcela je v místech nynější zahrádkářské kolonie, parcela má tvar trojúhelníku, nachází se ve svahu, je větší než parcela na Rybářské.

MgA. Petr Dub, DiS uvedl, že rekonstrukce Rybářské by znamenala min. 2 roky provizoria.

MgA. Milan Houser znovu upozornil, že varianta rekonstrukce na Rybářské představuje riziko, které je potřeba vyhodnotit, v případě Rybářské by také byla nutná aktualizace DZ VUT, která by musela být schválena na AS VUT a MŠMT.

V průběhu jednání se dostavil prof. Horáček a PhDr. Pavel Ondračka

MgA. Filip Cenek vyjádřil pochybnost, že je možné, aby se „FaVU na jednání AS tento týden rozhodlo pro variantu Rybářská nebo areál PPV“, jak se píše v zápise „Jednání k výstavbě nové budovy FaVU“ v pracovně rektora dne 23. dubna 2012 a které senátoři obdrželi den před zasedáním senátu. Tak závažný krok nelze rozhodnout ad hoc, FaVU již mnoho let areál PPV jako alternativu pro své budoucí umístění neuvažovalo.

MgA. Milan Houser uvedl, že rozhodnutí o nové budově není v kompetenci AS FaVU, ale že se jedná o radikální rozhodnutí, u kterého je potřeba shoda vedení FaVU, je třeba se rozhodnout co nejdříve, uvedl také, že požádá rektora VUT o prodloužení termínu pro vyjádření o 14 dní, aby mohly proběhnout diskuze a plánovaný hromadný výjezd pedagogů FaVU autobusem na Palackého vrch, uvedl důležitost strategie, ale upozornil na nereálnost osamostatnění fakulty nebo připojení k jiné univerzitě.

Návrat k bodu 4

4. Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na období 2010-2015, platná pro r. 2012, příl. č. 3 zápisu, předkládá MgA. Houser;

Mgr. Barbora Lungová navrhuje hlasovat o schválení Aktualizace DZ FaVU VUT v Brně na období 2010-2015 po následujících úpravách:

- z článku 2.1 vypustit konkrétní adresu lokality budoucí budovy FaVU, pasáž “ve stávajícím areálu Rybářská” nahradit pasáží “nové budovy”
- ve článku 2.4 ve třetím řádku vypustit slovo “výraznému”
- vypustit celý poslední odstavec dokumentu začínající slovy “Ve snaze o udržení konkurenceschopnosti...”

Usnesení:

AS FaVU přijímá aktualizaci DZ FaVU VUT v Brně na období 2010-2015 s výše uvedenými změnami

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 1. Dokument přijat.

Během jednání odešli prof. Radek Horáček, akad. soch. Zdeněk Zdařil, PhDr. Pavel Ondračka, MgA. Petr Dub, DiS., MgA. Milan Houser

Stanovisko AS FaVU k nové budově FaVU VUT v Brně:

Usnesení:

Vzhledem ke skutečnosti, že se senátoři o znovuotevření alternativy výstavby na Palackého vrchu ze strany děkana a vedení VUT dozvěděli 24. 4. 2012, AS FaVU na svém zasedání dne 25. 4. 2012 nebude zaujímat stanovisko z důvodu plánovaných diskusí na radě pedagogů FaVU a kolegiu děkana v příštím týdnu.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0. Usnesení přijato.

6. Termín příštího řádného zasedání AS FaVU VUT v Brně, Mgr. Lungová;

MgA. Lungová připomněla skutečnost, že datum ustavujícího zasedání nového AS FaVU VUT je stanoven na 23.5. 2012 Usnesením č.6 k bodu 7 z 28.3.2012.

7. Různé

Odměny senátorů

Usnesení:

AS FaVU schvaluje vyplacení odměn členům AS FaVU ve stejné výši jako v předchozích měsících březen, duben s výjimkou senátorů, kteří se neúčastnili ani jednoho jednání.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 0. Usnesení přijato.

Zapsala: MgA. Julie Kačerovská

Verifikovala: Mgr. et MgA. Barbora Lungová

Připomínkoval: MgA. Filip Cenek

Lungová 29.4.2012