

Zápis z řádného zasedání AS FaVU ze dne 25. 9. 2024

Středa 25. 9. 2024, 8.00 h., U2/325, Údolní 53, Brno (+ MS Teams)

přítomni: K. Bařina, K. Ďugelová, T. Hrůza, B. Ilič, L. Klodová, J. Kořínková, M. Mazanec, V. Magid,
K. Odehnalová, V. Vaněk, O. Zábojník

nepřítomni: –

hosté: F. Cenek, K. Hládeková

Program zasedání:

1. Schválení programu zasedání AS FaVU dne 25. 9. 2024, Lenka Klodová;
2. Schválení zápisů ze zasedání AS FaVU ze dne 19. 6. 2024 a 26. 7. 2024, Lenka Klodová;
3. Schválení nákupu investičního vybavení do Kovodílny, Filip Cenek, Tomáš Hrůza;
4. Směrnice děkana Pravidla pro organizaci bakalářského a magisterského studia na FaVU VUT, Katarína Hládeková;
5. Mzdová koheze na VUT, Filip Cenek;
6. Doplnění Disciplinární komise FaVU, Filip Cenek;
7. Informace vedení fakulty, Filip Cenek;
8. Informace z RVŠ a AS VUT, Tomáš Hrůza;
9. Schválení termínů zasedání AS FaVU v zimním semestru 2024/2025, Lenka Klodová;
10. Různé.

1. Schválení programu zasedání AS FaVU dne 25. 9. 2024, L. Klodová

L. Klodová v bodě Různé podá informace ze zasedání Galerijní rady FaVU.

Usnesení č. 1: AS FaVU schvaluje program zasedání dne 25. 9. 2024.

Hlasování: pro – 8, proti – 0, zdrželi se – 0, nepřítomni – 3. Usnesení schváleno.

2. Schválení zápisů ze zasedání AS FaVU ze dne 19. 6. 2024 a 26. 7. 2024, L. Klodová

Usnesení č. 2: AS FaVU schvaluje zápis ze zasedání AS FaVU ze dne 19. 6. 2024 v předloženém znění.

Hlasování: pro – 8, proti – 0, zdrželi se – 1, nepřítomni – 2. Usnesení schváleno.

Někteří členové a členky AS FaVU se neseznámili se zápisem ze zasedání AS FaVU dne 26. 7. 2024, zápis bude schvalován na dalším zasedání AS FaVU.

V průběhu projednávání bodu se dostavili M. Mazanec a K. Odehnalová.

3. Schválení nákupu investičního vybavení do Kovodílny, F. Cenek, T. Hrůza

Děkan dne 2. 8. 2024 nasdílel AS FaVU požadavek Kovodílny na nákupu investičního vybavení – svářecího stolu s příslušenstvím – v hodnotě 110 tis. Kč z důvodu nevyhovujícího stavu současného vybavení.

Požadavek tohoto nákupu byl původně důvodem pro navýšení provozního rozpočtu Dřevodílny a kovodílny o 50 tis. Kč, při dalším průzkumu trhu však zaměstnanci dílen došli k závěru, že je potřeba pracoviště vybavit stolem a příslušenstvím, které již překračuje limit pro neinvestiční nákupy. EK AS FaVU, dle vyjádření předsedy komise T. Hružy, nákup doporučuje k realizaci.

Usnesení č. 3: AS FaVU schvaluje nákup investičního vybavení do Kovodílny v předloženém znění.

Hlasování: pro – 10, proti – 0, zdrželi se – 0, nepřítomni – 1. Usnesení schváleno.

4. Směrnice děkana Pravidla pro organizaci bakalářského a magisterského studia na FaVU VUT, K. Hládeková

Směrnici, kterou děkan v pracovní verzi i s přílohami nasdílel na SharePoint AS FaVU dne 21. 9. 2024 a která reflektuje změny vycházející z nových akreditací Volné umění a Design, představila proděkanka pro studium K. Hládeková. V rámci diskuze byly řešeny zejm. tyto připomínky a komentáře:

- str. 2, k čl. 5 Studijní plány, Ad 10, odst. c), pozn. pod čarou 1 – vysvětlení omezení četnosti opakování předmětu Ateliér;
- str. 4, k čl. 13 Kolokvium a zkouška – dotaz na důvod chybějícího kolokvia pro studující prvního ročníku studijního programu Volné umění v zimním semestru akad. roku. K. Hládeková uvedla, že se jedná o skutečnost vycházející ze schválené akreditace studijního programu; pochybnosti s nahrazením zkoušky z předmětu Ateliér zápočtem a kolokviem z předmětu Veřejná prezentace semestrální práce. Jde opět o skutečnost vycházející ze schválených akreditačních spisů, které reflektovaly závěry pracovní skupiny k úpravě průběhu klauzurních zkoušek;
- str. 4, k čl. 11 Ověřování studijních výsledků: „Student prostřednictvím IS VUT průběžně kontroluje, zda bodové hodnocení a klasifikace zapsaná do IS VUT odpovídá skutečnosti.“ – jedná o povinnost ze SZŘ VUT;
- str. 5, k čl. 16 Průběžná kontrola studia a podmínky pro pokračování ve studiu: „Případné neudělení zápočtu z předmětu Ateliér musí být podloženo evidencí absencí a/nebo neplnění zadaných úkolů a oznámeno ateliérovým vyučujícím studijnímu oddělení...“ – nesouhlas s povinností vedení ateliéru evidovat a dokládat docházku. Děkan vysvětlil, že docházku je potřeba evidovat tehdy, pokud chtějí ateliéroví vyučující neudělovat zápočet z předmětu Ateliér z důvodu neúčasti studujících na středečních setkáních ateliérů, obdobně to platí pro neudělování zápočtu z důvodu neplnění zadaných úkolů. Textaci je možné upravit a zobecnit, nicméně vystihuje možnosti neudělení zápočtu z předmětu Ateliér;
- str. 6, k čl. 57 Pochvaly a ocenění, odst. a) – nesouhlas s přesunem kompetencí vedoucích ateliérů v případě ocenění semestrálních prací na děkana fakulty. F. Cenek uvedl svou motivaci doplnit další ocenění („ateliérovou cenu“) – vedle stávající Ceny děkana – do diskutované směrnice. Nemyslí si, že jde o přesun kompetencí z ateliérů na vedení fakulty, děkan o ocenění rozhoduje vždy na návrh komise nebo ateliérových pedagogů, z jeho pohledu jde o možnost, která na fakultě existovala v době jeho studií a v této podobě by i získala oficiální status, nic ale nebrání tento odstavec ve směrnici nemít a oceňovat

výjimečné semestrální práce interně v ateliérech a z jejich rozpočtů. K bodu se rozvinula rozsáhlá diskuze týkající se soutěží na podporu tvůrčí činnosti, svobody děkana rozhodovat o cenách, výše přidělovaných stipendijních podpor a vysvětlení principu prospěchových stipendií atd. se závěrem, že o zachování navrženého znění bude AS FaVU hlasovat.

Usnesení č. 4: AS FaVU schvaluje zachování odstavce a) k čl. 57 v předloženém znění.

Hlasování: pro – 5, proti – 1, zdrželi se – 4, nepřítomni – 1. Usnesení neschváleno.

Z předložené směrnice bude vyjmut odstavec: „Děkan fakulty může udělit za mimořádné výsledky studentů během studia: a) Ocenění po ukončení zimního nebo letního semestru studentům bakalářského a magisterského studia za mimořádnou semestrální nebo ateliérovou práci. O udělení ocenění rozhoduje děkan fakulty na základě návrhu vyučujících ateliéru nebo komise pro kolokvium z předmětu Veřejná prezentace. ...“

AS FaVU přistoupil k projednání příloh směrnice děkana Pravidla pro organizaci bakalářského a magisterského studia na FaVU VUT. Přílohy představila K. Hládková, proděkanka pro studium:

- Příloha č. 1 – Jednací řád komise pro kolokvium z předmětu Veřejná prezentace;
- Příloha č. 2 – Pravidla pro organizaci teoretické části státní závěrečné zkoušky v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech a jednací řád zkušební komise pro teoretickou část státní závěrečné zkoušky v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech;
- Příloha č. 3 – Pravidla pro organizaci praktické části Státní závěrečné zkoušky v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech a jednací řád zkušební komise pro praktickou část Státní závěrečné zkoušky v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech.

Připomínky k příloze č. 1:

- str. 2, čl. 3 Složení komise, stanovení termínu a místa konání kolokvia, bod 3, odst. a) – připomínka ke jmenování „...alespoň dva další interní pedagogové (z toho alespoň jeden z jiných ateliérů...“, V. Vaněk vznesl návrh, aby se jmenování týkalo jakéhokoli pedagoga z fakulty. K zástupcům jiných ateliérů je V. Vaněk skeptický z důvodu, že neznají dlouhodobou práci studenta, a proto nejsou z jeho pohledu adekvátními hodnotiteli. Přiklání se k dlouhodobé spolupráci se stálými členy komisí, kteří mohou sledovat progres, regres nebo stagnaci studentů. K připomínce vystoupili v diskusi K. Hládková, L. Klodová, M. Mazanec, F. Cenek, kteří se vyjádřili souhlasně ke stávající i navrhované praxi složení komisí včetně zástupců z jiných ateliérů. Z pohledu děkana jde o jiný pohled na smysl veřejné obhajoby semestrální práce a stávající praxe, kterou chce vedení fakulty rozhodně zachovat, navržený model rovněž reflektuje výsledky pracovní skupiny pro redesign průběhu a hodnocení klauzur, bakalářek a diplomek.
- str. 1 – 2, čl. 2 Rámcová charakteristika kolokvia z předmětu Veřejná prezentace, bod 4, odst. a) – nesouhlas s povinností kontroly portfolia ateliérovým vyučujícím při udělování zápočtu z předmětu Ateliér, L. Klodová vnímá povinnost jako zasahování do autonomie vedoucích ateliérů. K připomínce se v diskusi

vyjádřili V. Vaněk, T. Hruza, K. Bařina, K. Hládeková a F. Cenek. Většinou se vyjádřili k ponechání znění bodu 4., písm. a) předpisu, nicméně je možné větu z normy i vypustit. Podle děkana by však ateliéroví vyučující měli v rámci předmětu Ateliér studujícími předat zkušenosti s dokumentací a prezentací jejich tvůrčí činnosti a její podobu před veřejnými prezentacemi i zkontrolovat, z jeho pohledu jde o vizitku jejich práce.

J. Kořínková upozornila na předmět Prezentace a dokumentace projektu pro studující prvních ročníků ve studijním programu Volné umění a Autorské portfolio ve studijním programu Design. Na základě připomínky K. Ďugelové bude z předpisu odstraněna povinnost zahrnout do portfolia životopis, byť se přítomní shodli, že základní identifikační údaje o autorovi/autorce portfolia a průběh studií musí být v portfoliu uvedeny.

- str. 2, čl. 3 Složení komise, stanovení termínu a místa konání kolokvia, bod 3, odst. c) – připomínka k maximálnímu počtu členů a členek komise. L. Klodová navrhuje nestanovovat striktně počty členů/členek komise a ponechat větší volnost v rozhodování vedoucím ateliérů. Děkan zmínil, že nebere zpřesňování instrukcí jako omezování, ale spíše podporu pro smysluplné sestavení komisí, neboť se to podle jeho zkušeností v některých případech nedaří. Rovněž samotný IS VUT má svoje omezení.

- str. 2, čl. 3 Složení komise, stanovení termínu a místa konání kolokvia, bod 4 – připomínka L. Klodové ke stanovení „harmonogramu, respektive pořadí prezentací jednotlivých studujících s předstihem alespoň dvou týdnů“. S připomínkou F. Cenek souhlasí a požádal K. Hládekovou o úpravu, stačí zachovat současnou praxi s uvedením místa a času začátku veřejných prezentací každého ateliéru bez podrobného harmonogramu.

- str. 3, čl. 4 Jednání komise (průběh a hodnocení kolokvia z předmětu Veřejná prezentace), bod 5 – připomínka L. Klodové k neveřejnému zasedání komise. Uvádí, že v případě souhlasu komise je stávající praxe ATD zvat k zasedání komise i studenty/studentky, kteří vyžadují zpětnou vazbu k předloženým pracím. Navrhuje zpřesnit první větu o dodatek: „..., které je neveřejné, pokud se komise nedohodne na veřejném zasedání, nebo pokud se nedohodne jinak.“ V diskusi vystoupili K. Hládeková, F. Cenek, L. Klodová, V. Vaněk. Předložené znění bude zachováno.

- str. 2, čl. 3 Složení komise, stanovení termínu a místa konání kolokvia, bod 2 – připomínka L. Klodové k formulaci věty: „Souhrnná délka všech prezentací studujících a prezentujících v jednom ateliéru je maximálně jeden den.“ Důvodem jsou výjimky, kdy je potřeba prezentaci prodloužit. K. Hládeková opraví znění na: „...zpravidla jeden den.“

Z jednání odešli v průběhu projednávání bodu V. Vaněk a K. Ďugelová.

Připomínky k příloze č. 2 nebyly vzneseny.

Připomínky k příloze č. 3:

- str. 2, čl. 3 Složení komise, stanovení termínu a místa konání zkoušky, bod 4: „Specifické požadavky týkající se obhajob jsou studenti povinni oznámit studijnímu oddělení prostřednictvím formuláře Žádost, opatřeného podpisem vyučujícího ateliéru nejpozději 5 týdnů před termínem praktických částí SZZ

stanovených časovým plánem akademického roku.“ K. Hládeková uvedla, že se jedná např. o požadavky na lokaci, čas, časové možnosti z důvodu péče o dítě. Žádost je užívána i v současnosti.

Vzhledem k pokročilému času AS FaVU dokončí projednávání směrnice děkana Pravidla pro organizaci bakalářského a magisterského studia na FaVU VUT na příštím zasedání AS FaVU. Na SharePoint AS FaVU nasdílí děkan aktualizované znění normy a jejích příloh.

5. Mzdová koheze na VUT, F. Cenek

Bod z časových důvodů přesunut na nadcházející zasedání AS FaVU.

6. Doplnění Disciplinární komise FaVU, F. Cenek

Děkan požádal SK AS FaVU o předložení návrhu na doplnění Disciplinární komise FaVU o studující/ho magisterského stupně studia. Stávající členka komise, nominovaná za studující magisterského stupně studia, ukončila studium. Komise bude doplněna na nadcházejícím zasedání AS FaVU.

7. Informace vedení fakulty, F. Cenek

Děkan informoval o jednání k adaptaci prostor pro FaVU VUT v areálu na Kraví hoře, které se konalo ve složení kvestorka VUT, tajemnice FaVU, proděkan pro dislokace FaVU, děkan FaVU, vedoucí Investičního odboru VUT a vedoucí Provozního odboru VUT dne 24. 9. 2024. Cena předběžně stanovena oslovenou firmou na násobek předpokládané částky. Na schůzce dohodnuta schůzka se zástupci firmy a Investičního odboru přímo v areálu na Kraví hoře, aby došlo k přesnějšímu vyjasnění požadovaných úprav.

Z jednání odešla K. Hládeková.

8. Informace z RVŠ a AS VUT, T. Hruža

Dne 19. 9. 2024 proběhlo pod záštitou FSI VUT 23. zasedání Sněmu Rady vysokých škol. Zúčastnilo se 123 členů; jako hosté PhDr. Pavel Doleček, Ph.D., náměstek ministra pro vědu, výzkum a inovace, prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc., vrchní ředitelka sekce vysokého školství a PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D., vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF. Hlavními body jednání bylo financování VVŠ, kde prof. Wildová obhajovala kroky MŠMT k dlouhodobému podfinancování o 10 mld. Kč. Dále pozměňovací návrhy VVŠ zákona předložené poslancem Janem Berkim (STAN) a jeho koaličními kolegy. Pozměňovací návrhy byly předloženy pozdě, bez možnosti vést diskuzi. Posledním bodem jednání byla žádost sekce Studentské komory RVŠ o navýšení delegátských náhrad z 9,5 tis. Kč na 17 tis. Kč. Žádost nebyla adekvátně zdůvodněna. Podklady z RVŠ byly uloženy do sdíleného adresáře AS FaVU VUT.

9. Schválení termínů zasedání AS FaVU v zimním semestru 2024/2025, L. Klodová

L. Klodová předložila termíny zasedání AS FaVU v ZS ak. r. 2024/2025, které byly na jednání upraveny.

Řádná zasedání AS FaVU se uskuteční v termínech: 9. 10. 2024; 30. 10. 2024, 20. 11. 2024, 11. 12. 2024 a 15. 1. 2025. Z jednání 9. 10. 2024 se omluvila J. Kořínková, z jednání 20. 11. 2024 se omluvil T. Hrůza.

Usnesení č. 5: AS FaVU schvaluje termíny řádných zasedání AS FaVU v zimním semestru akademického roku 2024/2025: 9. 10. 2024, 30. 10. 2024, 20. 11. 2024, 11. 12. 2024 a 15. 1. 2025.

Hlasování: pro – 9, proti – 0, zdrželi se – 1, nepřítomni – 1. Usnesení schváleno.

10. Různé

Vyhodnocení výsledků předmětové ankety za letní semestr akad. r. 2023/2024: J. Kořínková požádala o informaci o způsobu vyhodnocení ankety. F. Cenek uvedl, že anketa probíhala do 31. 8. 2024, podmínkám zveřejnění výsledku vyhověl jeden předmět. Výsledky obratem zveřejnil na obvyklém místě:

<https://www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality#kvalita-vyuka>. Závěrečná zpráva bude zpracována výhledově proděkankou pro studium a projednána akademickým senátem.

Informace L. Klodové o zasedání Galerijní rady FaVU byla z časových důvodů přesunuta na další zasedání akademického senátu.

Zapsala: J. di Lenardo

Schválili: L. Klodová, předsedkyně AS FaVU

V. Vaněk, místopředseda AS FaVU – předseda KAP

K. Ďugelová, místopředsedkyně AS FaVU – předsedkyně SK